

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2014/2015

|                                      |  |                         |       |
|--------------------------------------|--|-------------------------|-------|
| <b>Student:</b>                      | Karolína Burdová   |                         |       |
| <b>Datum narození:</b>               | 09.05.1990   |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studenta:</b> | 11176847   |                         |       |
| <b>Typ studijního programu:</b>      | bakalářské   |                         |       |
| <b>Studijní program:</b>             | Specializace v pedagogice  |                         |       |
| <b>Forma studia:</b>                 | prezenční  |                         |       |
| <b>Studijní obor:</b>                | Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Dějepis se zaměřením na vzdělávání  |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studia:</b>   | 321034   |                         |       |
| <b>Datum zápisu do studia:</b>       | 03.09.2010   |                         |       |
| <b>Název práce:</b>                  | Obraz Elišky Rejčky v české beletrii   |                         |       |
| <b>Jazyk práce:</b>                  | čeština  |                         |       |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>               | čeština  |                         |       |
| <b>Obor práce:</b>                   | Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Dějepis se zaměřením na vzdělávání  |                         |       |
| <b>Vedoucí:</b>                      | prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.  |                         |       |
| <b>Oponent(i):</b>                   | Mgr. Radka Těšínská Lomičková, Ph.D.   |                         |       |
| <b>Datum obhajoby :</b>              | 07.09.2015   | <b>Místo obhajoby :</b> | Praha |
| <b>Termín:</b>                       | 1. opravný termín  |                         |       |
| <b>Průběh obhajoby:</b>              | Defendentka seznamuje komisi s obsahem své práce s důrazem na kvalitativní změny a doplňky ve srovnání s prací téhož námětu, kterou v předchozím termínu neobhájila. Vedoucí BP stejně jako oponentka konstatují, že oproti předchozímu výkonu skutečně došlo ke zlepšení, a to zejména v úvodní části věnované historické faktografii. Zatímco vedoucí práci s výhradami doporučila k obhajobě, oponentka konstatuje, že po stránce formální a interpretační předložená BP stále nespĺňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto stupně. Defendentka po vyzvání není schopná kvalifikovaně reagovat na zásadní kritické výtky z obou posudků a v podstatě nechápe smysl obhajoby jako takové. Navíc projevuje zcela zásadní neznalosti, pokud jde o charakter citované literatury. Z těchto důvodů komise konstatuje, že defendentka neobhájila. |                         |       |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>            | neprospěl/a  |                         |       |
| <b>Předseda komise:</b>              | prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.   | .....                   |       |
| <b>Členové komise:</b>               | PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D.  | .....                   |       |
|                                      | prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.  | .....                   |       |