

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Jana Barková

Vedoucí práce:

RNDr. Jindřich Kitzberger

Název závěrečné práce: Aplikace pracovního práva ve školství se zaměřením na otázky pracovní doby pedagogů

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
<b>C Výzkumná část</b>					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>D Analytická část</b>					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
<b>E Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>	X			
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			



### **Klady práce:**

- V práci je velmi komplexně zpracována problematika pracovní doby ve školství, se všemi specifiky a kontexty. Autorce se podařilo shromáždit a výborně zpracovat veškeré právní podklady k tomuto tématu, ale věnuje se mu i z pohledu praxe (je zde uvedena a rozebrána řada konkrétních příkladů) a uvádí i pohled pedagogického výzkumu. Protože problematika pracovní doby je ve školství poměrně komplikovaná a je zde specifickým a svébytným tématem pracovního práva, lze ocenit toto zpracování jako přínos oboru i jako cennou literaturu pro všechny zájemce o bližší poznání tématu.
- Vysoká úroveň textu, z odborného, jazykového i formálního hlediska
- Teoretická část je doplněna výzkumným šetřením, kde autorka vhodně zvolila zkoumání předmětné problematiky z pohledu zaměstnanců. Výzkum poskytuje zajímavé zaostření na vnímání otázek pracovní doby ze strany učitelů a dobře doplňuje celkový obraz problematiky v bakalářské práci.
- Získaná data jsou jasně a přehledně zpracována, stanovena i vyhodnocena vhodná tvrzení a učiněny adekvátní závěry.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Trochu nejasně je definován základní a výběrový soubor: „*Základní výzkumný vzorek jsou pedagogové - učitelé 1. a 2. stupně základních škol. Výběrovým vzorkem jsou učitelé základních škol 1. a 2. stupně okresu Benešov, v rámci kterého bylo získáno 223 vyplněných dotazníků.*“ Zřejmě byl základní soubor všichni učitelé okresu a výběrový s ním totožný, není ale bohužel uveden celkový počet. Je také třeba zdůraznit, že získaná data lze pak interpretovat jen vzhledem k okresu Benešov.
- Na str. 45 je chybně v textu uvedeno „U kategorie do 6 let bylo zaznamenáno největší procento (33 %) respondentů evidujících si hodiny odpracované mimo své pracoviště.“, ačkoli graf uvádí 29% (ale chyba může být naopak v grafu)

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management a vykazuje v mnoha ohledech – v rámci požadavků na bakalářskou práci - vysokou kvalitu.

Beru na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Poslední otázka dotazníku trochu problematicky spojuje dva jevy: „Vnímáte 40 dní dovolené a 12 dní samostudia jako významný benefit Vaší profese?“, což je v dotaznících většinou problém, protože pak neodhadneme, co všechno v odpovědi hrálo roli (mohou vnímat rozsah dovolené jako benefit a volno na samostudium nikoli nebo naopak). Ve vyhodnocení pak je zmíněna výhradně dovolená. Je to tím, že považujete odlišnosti mezi oběma typy volna za bezvýznamné? V dotaznících se

žádné specifikum neprojevilo, respondenti tedy fakticky nerozlišují? Jde podle vašeho názoru v obou případech o významné benefity?

2. Jaký byl rozsah výběrového souboru, tedy celkový počet učitelů, kterým jste dotazník zaslala? Z toho plyne míra návratnosti...

V Praze dne 23.8.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....

