Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
Albertov 6, Praha 2 128 43

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Prostorová distribuce finanční podpory obcím v okolí Jaderné elektrárny Dukovany z pohledu regionálního rozvoje

Autor práce: Tomáš Černý

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Z formálního hlediska je práce velmi kvalitní. Text je strukturován do sedmi kapitol, které by však bylo vhodné pro lepší orientaci dále dělit na podkapitoly. Text je i přes poměrně náročné téma čtivý a bez významnějších stylistických nedostatků. Výjimkou je několik gramatických chyb a překlepů. Na několika místech je v práci nesprávně užitá interpunkce, ojediněle se objevují také neobratné formulace (např. „role velikosti obyvatel", s. 41). Na str. 34 se opakuje celý odstavec textu.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Bakalářská práce Tomáše Černého si klade dva dílčí cíle, a to 1. představit prostorovou distribuci vybraných darů od společnosti ČEZ obcím v okolí Jaderné elektrárny Dukovany (dále EDU), 2. podrobněji představit příklady finančních příjmů obcí v nejbližším okolí elektrárny ze strany EDU. Autor dále formuluje dvě hypotézy a dvě výzkumné otázky, na které na základě provedených analýz odpovídá.

Práce s literaturou

Autor v práci cituje široké spektrum zdrojů od akademických textů v českém i anglickém jazyce přes výroční zprávy a články z médií až po osobní rozhovory se starosty obcí a dalšími aktéry. V seznamu literatury je chybně uveden název článku Netrdové a Noska (2009) a chybí citovaný text Hány (2013).

Metodika práce

Metodika práce je jasně deklarována ve čtvrté kapitole práce. Zde autor vysvětluje principy vymezení a členění zájmového území práce, zdroje dat a jejich omezení a použité metody (Giniho koeficient, směrodatná odchylka).

Analytická část práce

Analytické části práce jsou věnovány kapitoly 5 a 6. Autor se nejprve věnuje prostorové distribuci finančních prostředků obcí v okolí EDU: analyzuje zde průměrné roční příjmy obcí, stabilitu průměrných ročních příjmů obcí na obyvatele a průměrný roční příjem finančních darů z Nadace ČEZ v obcích Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje. Výsledky jsou vhodně prezentovány formou kartogramu a tabulky hodnot Giniho koeficientu pro jednotlivé zóny havarijního plánování a celý zájmový region. V šesté kapitole je pozornost zaměřena na šest obcí ležících nejblíže EDU (v tzv. zóně havarijního plánování – ZHP – do 5 km od elektrárny). Na základě údajů poskytnutých Nadací ČEZ a informací od starostů obcí ZHP do 5 km autor popisuje vývoj objemu přijatých finančních darů od ČEZ a Nadace ČEZ a způsob jejich využití. Poněkud matoucí je tabulka č. 4 a související text, kde se hovoří o finančních darech, na jiném místě o příjmech obce. Z popisku tabulky rovněž není zcela jasné, zda se jedná pouze o finanční prostředky získané ze strany EDU. Autor k tabulce uvádí, že obce jsou řazeny podle populační velikosti v r. 2013, což je však v rozporu s údaji ČSÚ, podle nichž měla např. obec Dukovany 837 a obec Mohelno 1 354 obyvatel. Předpokládám, že tyto nesrovnalosti budou při obhajobě uvedeny na pravou míru.

Závěry práce

V závěru práce se autor vrací k dílčím cílům, hypotézám a výzkumným otázkám formulovaným v úvodu. Výsledky analýz naznačují správnost stanovených hypotéz, a sice že příjmy obcí v okolí EDU jsou nerovnoměrné a že obce v nejbližším okolí elektrárny jsou oproti obcím v ostatních dílčích částech zkoumaného regionu vystaveny největší nestabilitě příjmů. Z podrobnějšího výzkumu výše finančních prostředků získaných z EDU a jejich využití vyplývá, že absolutně i relativně nejvyšší částky získávají obce, na jejichž katastrálním území se elektrárna nachází, a že získané finance jsou využívány především na výdaje na dopravu a infrastrukturu. Zajímavá by bezesporu byla hlubší sonda do využití poskytnutých financí jednotlivými obcemi, jíž však zřejmě zabránila neochota starostů obcí ke sdílení informací s autorem práce.

Celkové zhodnocení práce

Bakalářskou práci Tomáše Černého považuji za velmi kvalitní. Autor se chopil v Česku prozatím nepříliš probádané problematiky financování obcí, zabývá se navíc specifickým územím s významnou rolí dotačních příjmů obcí. Vzhledem k probíhajícím diskusím o budoucnosti jaderné energetiky v Česku se jedná o téma aktuální a společensky relevantní. I přes počáteční problémy s neochotou respondentů se podle mého názoru autorovi podařilo zprostředkovat zajímavé informace o financování obcí v zájmovém regionu. I přes výše uvedené dílčí nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Ve své bakalářské práci se zaměřujete na zvláštní druh finančního příjmu obcí – dotace poskytované firmou ČEZ, jejichž cílem je mimo jiné lokální rozvoj. Diskutujte pozitivní a negativní aspekty tohoto druhu financování obcí.

Ve druhé kapitole práce zmiňujete teorii politického cyklu. Vysvětlete prosím, v čem teorie spočívá. Je podle Vašeho názoru relevantní i pro financování jednotlivých obcí v Česku?

Datum: 18. srpna 2015

Autor posudku: Mgr. Ivana Přidalová

Podpis: