

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vliv sektorového složení vybraných místních akčních skupin na jejich fungování

Autor práce: Andrea Lásková

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíla a výzkumné otázky jsou jasně formulovány a umožňují dále téma práce rozvinout. Autorka stanovila celkem 5 hypotéz, které vycházejí z diskuze s literaturou a opírají se o zvolené teoretické koncepty.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Práce s literaturou je provedena odpovědně. Autorka správně zařadila téma svojí práce do jasně ukotveného teoretického konceptu, byť s ním v dalších částech práce pracuje již jen velmi málo. Také bych uvítal v této části práce hlubší propojení stanovených výzkumných témat a konkrétních diskutovaných problémů. Na závěr teoretické diskuze autorka vymezila celkem 5 hlavních hypotéz práce, které v dalším textu ověřuje.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

V metodické části práce diplomantka jasně zdůvodňuje použití kombinace kvantitativních a kvalitativních metod, jasně formuluje cíle provedeného výzkumu a vhodně volí metody vedoucí k naplnění těchto cílů.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V podrobné analytické části A. Lásková jasně prokázala schopnost samostatně pracovat s daty, interpretovat dosažené výsledky a ověřovat je dalším doplňujícím výzkumem. Autorka byla schopna kriticky hodnotit přejatá data, je dobře schopna jejich interpretace a dovede upozornit na problémy nebo rozpory v jednotlivých sadách převzatých dat, které vstupují do jejího hodnocení. Některá verbální hodnocení dosažených výsledků jsou ale stylisticky neobratná a při hodnocení výsledků diplomantka ne vždy dovede vystihnout všechny potenciální aspekty dosažených výsledků. Interpretace výsledků pak může působit poněkud jednostranně. Oceňuji vzájemnou srovnatelnost dosažených výsledků za všechna řešená území včetně závěrečného shrnutí výsledků.

V druhé části analytické práce jsou ověřeny dosažené výsledky kvantitativními metodami rozhovory s vedoucími představiteli jednotlivých MAS. Diplomantka je si v práci vědoma určitého nadsazení výpovědí představitelů MAS o jejich práci a zachovala si odstup od příliš jednostranného hodnocení.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru se autorka možná poněkud mechanicky vrací ke zvoleným výzkumným otázkám a hypotézám a na základě výsledků práce jasně identifikuje odpovědi. Možná by práci prospělo i v této části pevnější propojení jednotlivých tvrzení na dosažené výsledky, které jsou diskutovány v předcházejících částech. Současně bych ocenil i větší nadhled a snad i větší rozhled nad zvolenou metodikou práce, nad jejími úskalími a naopak přednostmi a například i naznačení rozvinutí tématu do dalších oblastí výzkumu.

Klíčové téma práce, které spočívá v testování reálnosti a skutečnosti bottom – up přístupu a partnerství mezi jednotlivými lokálními aktéry tak zůstává trochu ve vzduchu.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava:           výborná  
Stylistická úroveň:       velmi dobrá  
Citační úroveň:           výborná

### Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Grafika, tabulky a další části splňují požadavky na vědeckou práci.

## 3. Souhrn

### Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci zhodnotím jako nadprůměrnou nikoliv však vynikající. Autorka dobře splnila zadání práce, prokázala schopnost samostatné vědecké práce, práce může sloužit jako jeden z podkladů pro další evaluace práce MAS, které bude provádět jak MMR, tak i Národní síť MAS a představuje jiný pohled na toto tak aktuální téma.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

Jakými směry lze dále rozvinout problematiku hodnocení míry zapojení jednotlivých sektorů do práce MAS?

Podařilo se v rámci jednotlivých MAS skutečně prokázat partnerství jednotlivých subjektů, které vede k posílení jejich inovačního potenciálu?

Datum: 16.5. 20156

Autor posudku: Radim Perlín

Podpis: