



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Zuzana VARGOVÁ  
**Název diplomové práce:** Limitácie patentovej ochrany vo farmaceutickom priemysle vo svetle dostupnosti liečby  
**Počet stran:** samotný text 59, celkem 73 stran  
**Datum odevzdání práce:** květen 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Práce s tématem „Limitácie patentovej ochrany vo farmaceutickom priemysle vo svetle dostupnosti liečby“ je tematicky jasně vymezená a zabývá se jedním z nejožehavějších problémů patentové ochrany, totiž dostupností léčby v kontextu možných důsledků patentové ochrany. K danému tématu lze přistoupit různým způsobem. Za prvé, nutno zmínit názory, podle nichž patentový systém a s ním spjatý patentový monopol na dané léčivo je hlavní příčinou špatné dostupnosti léčiv, zejména v tzv. rozvojových zemích. Za druhé, jiné názory k problému dostupnosti léčiv přistupují diferencovaně a berou v potaz řadu jiných příčin a nepožadují výrazné omezení či dokonce zrušení patentové ochrany léčiv.

Diplomantka se kloní k názoru druhému a v práci pro tento závěr, ve zhuštěné podobě vyjádřený v závěru (kap. 7), podává přesvědčivé argumenty. Jeden z hlavních argumentů je skutečnost, že bez existence patentové ochrany by zmizel jeden z podstatných důvodů k investicím a inovacím ve farmaceutickém průmyslu, což je zvláště důležité u léčiv na řídké nemoci.

Pokud má být cílem práce prokázání znalostí daného tématu a schopnost se pregnantně, logicky a odůvodněn vyjádřit k právním otázkám, pak tento cíl možno považovat za splněný. Diplomantka zde pracovala s právními normami národního, nadnárodního i mezinárodního charakteru, použila nejen popisnou, ale též srovnávací a analytickou metodu. Rozsah literatury a jiných zdrojů je plně odpovídající včetně užití zahraničních zdrojů. Formální úprava nemá zjevných vad.

Po obsahové stránce je práce rozdělena na sedm kapitol, čítaje v to úvod, patentová ochrana, patent jakožto řešení sporu mezi dvěma formami práva, problém dostupnosti léčby, dnešní formy vyvažování zájmu na dostupnosti léčby a ochrany práv, alternativy k patentové ochraně a závěr, přičemž tato systematika je logická a plynulá a ústí v závěrečné teze. Tyto teze sice vnímají limity patentové ochrany, nicméně nepovažují patentovou ochranu za hlavní příčinu špatné dostupnosti léčiv, jak to činí některé shora uvedené alternativní názory.

Práci lze celkově hodnotit jako dobře zpracovanou, byť řada dílčích otázek by si zasloužila detailnější pozornost a ne vždy lze bez dalšího srovnávat různé instituty a přístupy různých právních řádů.

Práci doporučuji k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Při obhajobě nechť se diplomantka zaměří na principy ochrany biotechnologických vynálezů dle směrnice o biotechnologických vynálezů a jejich výklad v dosavadní rozhodovací činnosti.

V Praze dne 13. května 2016

**JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová**



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Zuzana VARGOVÁ  
**Název diplomové práce:** Limitácie patentovej ochrany vo farmaceutickom priemysle vo svetle dostupnosti liečby  
**Počet stran:** samotný text 59, celkem 73 stran  
**Datum odevzdání práce:** květen 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Práce s tématem „Limitácie patentovej ochrany vo farmaceutickom priemysle vo svetle dostupnosti liečby“ je tematicky jasne vymezena a zabýva sa jedním z nejožehavějších problémů patentové ochrany, totiž dostupností léčby v kontextu možných důsledků patentové ochrany. K danému tématu lze přistoupit různým způsobem. Za prvé, nutno zmínit názory, podle nichž patentový systém a s ním spjatý patentový monopol na dané léčivo je hlavní příčinou špatné dostupnosti léčiv, zejména v tzv. rozvojových zemích. Za druhé, jiné názory k problému dostupnosti léčiv přistupují diferencovaně a berou v potaz řadu jiných příčin a nepožadují výrazné omezení či dokonce zrušení patentové ochrany léčiv.

Diplomantka se kloní k názoru druhému a v práci pro tento závěr, ve zhuštěné podobě vyjádřený v závěru (kap. 7), podává přesvědčivé argumenty. Jeden z hlavních argumentů je skutečnost, že bez existence patentové ochrany by zmizel jeden z podstatných důvodů k investicím a inovacím ve farmaceutickém průmyslu, což je zvláště důležité u léčiv na řídké nemoci.

Pokud má být cílem práce prokázání znalostí daného tématu a schopnost se pregnantně, logicky a odůvodněn vyjádřit k právním otázkám, pak tento cíl možno považovat za splněný. Diplomantka zde pracovala s právními normami národního, nadnárodního i mezinárodního charakteru, použila nejen popisnou, ale též srovnávací a analytickou metodu. Rozsah literatury a jiných zdrojů je plně odpovídající včetně užití zahraničních zdrojů. Formální úprava nemá zjevných vad.

Po obsahové stránce je práce rozdělena na sedm kapitol, čítaje v to úvod, patentová ochrana, patent jakožto řešení sporu mezi dvěma formami práva, problém dostupnosti léčby, dnešní formy vyvažování zájmu na dostupnosti léčby a ochrany práv, alternativy k patentové ochraně a závěr, přičemž tato systematika je logická a plynulá a ústí v závěrečné teze. Tyto teze sice vnímají limity patentové ochrany, nicméně nepovažují patentovou ochranu za hlavní příčinu špatné dostupnosti léčiv, jak to činí některé shora uvedené alternativní názory.

Práci lze celkově hodnotit jako dobře zpracovanou, byť řada dílčích otázek by si zasloužila detailnější pozornost a ne vždy lze bez dalšího srovnávat různé instituty a přístupy různých právních řádů.

Práci doporučuji k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Při obhajobě nechť se diplomantka zaměří na principy ochrany biotechnologických vynálezů dle směrnice o biotechnologických vynálezů a jejich výklad v dosavadní rozhodovací činnosti.

V Praze dne 13. května 2016

**JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová**



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Zuzana VARGOVÁ  
**Název diplomové práce:** Limitácie patentovej ochrany vo farmaceutickom priemysle vo svetle dostupnosti liečby  
**Počet stran:** samotný text 59, celkem 73 stran  
**Datum odevzdání práce:** květen 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová

Práce s tématem „Limitácie patentovej ochrany vo farmaceutickom priemysle vo svetle dostupnosti liečby“ je tematicky jasne vymezena a zabýva sa jedním z nejožehavějších problémů patentové ochrany, totiž dostupností léčby v kontextu možných důsledků patentové ochrany. K danému tématu lze přistoupit různým způsobem. Za prvé, nutno zmínit názory, podle nichž patentový systém a s ním spjatý patentový monopol na dané léčivo je hlavní příčinou špatné dostupnosti léčiv, zejména v tzv. rozvojových zemích. Za druhé, jiné názory k problému dostupnosti léčiv přistupují diferencovaně a berou v potaz řadu jiných příčin a nepožadují výrazné omezení či dokonce zrušení patentové ochrany léčiv.

Diplomantka se kloní k názoru druhému a v práci pro tento závěr, ve zhuštěné podobě vyjádřený v závěru (kap. 7), podává přesvědčivé argumenty. Jeden z hlavních argumentů je skutečnost, že bez existence patentové ochrany by zmizel jeden z podstatných důvodů k investicím a inovacím ve farmaceutickém průmyslu, což je zvláště důležité u léčiv na řídké nemoci.

Pokud má být cílem práce prokázání znalostí daného tématu a schopnost se pregnantně, logicky a odůvodněn vyjádřit k právním otázkám, pak tento cíl možno považovat za splněný. Diplomantka zde pracovala s právními normami národního, nadnárodního i mezinárodního charakteru, použila nejen popisnou, ale též srovnávací a analytickou metodu. Rozsah literatury a jiných zdrojů je plně odpovídající včetně užití zahraničních zdrojů. Formální úprava nemá zjevných vad.

Po obsahové stránce je práce rozdělena na sedm kapitol, čítaje v to úvod, patentová ochrana, patent jakožto řešení sporu mezi dvěma formami práva, problém dostupnosti léčby, dnešní formy vyvažování zájmu na dostupnosti léčby a ochrany práv, alternativy k patentové ochraně a závěr, přičemž tato systematika je logická a plynulá a ústí v závěrečné teze. Tyto teze sice vnímají limity patentové ochrany, nicméně nepovažují patentovou ochranu za hlavní příčinu špatné dostupnosti léčiv, jak to činí některé shora uvedené alternativní názory.

Práci lze celkově hodnotit jako dobře zpracovanou, byť řada dílčích otázek by si zasloužila detailnější pozornost a ne vždy lze bez dalšího srovnávat různé instituty a přístupy různých právních řádů.

Práci doporučuji k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Při obhajobě nechť se diplomantka zaměří na principy ochrany biotechnologických vynálezů dle směrnice o biotechnologických vynálezů a jejich výklad v dosavadní rozhodovací činnosti.

V Praze dne 13. května 2016

**JUDr. Alexandra Wünschová Pujmanová**