

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Zdraví migrantů v Česku – politický a prostorový rámec

Autor práce: Bc. Renáta Chourová

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

V předložené diplomové práci jsou jasně vytčeny hypotézy a cíle práce.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Kapitolu DP věnované práci s literaturou považuji za trochu slabší část předložené práce, zde jsem očekávala širší a preciznější diskusi a kritičtější zhodnocení publikované literatury na dané téma.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Oceňuji velmi jasnou strukturu práce i vhodnost aplikovaných metod. V DP použitá data byla po dohodě s řešiteli projektu převzata z GA ČR výzkumu katedry.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autorka prokázala předloženou práci velmi dobrou schopnost analýzy dat a sepsání odborného textu. Drobnou chybičku jsem našla pouze na str. 52 a 53 u interpretace tab. 10, kde v případě mužů se na základě uvedených dat neprokázala statistická významnost.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce jsou postaveny na diskusi stanovených hypotéz. V závěru práce nechybí náznak doporučení pro další výzkumy.

### 2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Drobnou výtkou je nadbytečný podnadpis DP, který pouze minimálně koresponduje s obsahem předložené práce.

### 3. Souhrn

#### **Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložené DP navazuje na výzkum katedry, GA ČR projekt, převzatá data zpracovává novým přístupem a rozšiřuje tak dříve publikovaná zjištění. V závěru mohl být více zdůrazněn autorčin přínos, resp. obohacení dříve známých skutečností. Na druhé straně lze jistě ocenit, že autorka zvládla kombinovaný přístup řešení DP, tedy jak kvantitativní, tak i kvalitativní. Oceňuji také kultivovaný jazyk DP i velmi zdařilou formální stránku předložené práce.

DP obsahuje nové poznatky, zcela jasně dokumentuje autorčinu schopnost vypořádat se všemi kroky vědecké práce (statistické zpracování dat, interpretace získaných výsledků a jejich prezentace).

Autorka prokázala tvůrčí schopnosti kladené na magisterské studenty, její práce splňuje požadavky kladené na magisterskou práci a doporučuji ji proto přijmout k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

#### **Otázky k obhajobě**

Jaká jsou hlavní nová zjištění DP v kontextu již dříve publikovaných závěrů (článků) na základě analýzy převzatých dat?

Datum: 15. 5. 2016

**Autor posudku: doc. RNDr. Dagmar Dzúrová, CSc.**

Podpis: