

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Simona Šefčíková

Název práce: Problematické aspekty znalostí a dovedností pro paliativní péči v domovech pro seniory

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Oponent práce: PhDr. Daniela Sedláčková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 98

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 34 tištěných zdrojů + 15 internetových

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1 - 2			
-------	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2 - 3		
--	-------	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		3 - 4	
--	--	-------	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	2		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		3	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		3	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké znalosti a dovednosti jsou potřebné pro paliativní péči?
Uveďte některé problematické aspekty znalostí a dovedností pro paliativní péči v domovech pro seniory.
2. Na s. 29 píšete o „dobré smrti“, které: „... bylo možné porozumět a snad se o ni i snažit.“ Obecně je známý termín euthanázie. Vysvětlete oba pojmy, zasadte je do vhodného kontextu.
3. Na s. 74 doplňte chybějící odpovědi v 1. a 2. pořadí. Co bylo nejtěžší při práci s umírajícími lidmi?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Diplomová práce nazvaná „Problematické aspekty znalostí a dovedností pro paliativní péči v domovech pro seniory“ je koncipována jako teoreticko-empirická. Pozitivně hodnotím, že se autorka zaměřila na téma, které úzce souvisí s její vlastní praxí. Cíl práce není uveden, autorka uvádí pouze cíl praktické části.

Teoretická část vychází v první kapitole z definice a principů paliativní péče, pokračuje pojetím smrti a umírání v kapitole druhé. Gerontologie a gerontologické ošetrovatelství, péče o pacienty vyžadující péči v domovech seniorů a specifické aspekty ošetrovatelské péče v paliativní péči o seniory jsou názvy následujících tří kapitol práce. Závěrečná, sedmá kapitola diplomové práce, se na 20 stránkách zabývá vzděláváním a kompetencemi sester v paliativní péči. V této kapitole jsou zcela logicky uvedeny výsledky výzkumu STEM/MARK, které se týkají informovanosti běžné populace o nemoci nebo o respektování přání umírajících ve srovnání se zdravotníky. Pouhých čtrnáct stran teoretické části je věnováno vzdělávání a kompetencím sester v paliativní péči.

Cílem praktické části bylo zjistit úroveň sociálních dovedností pracovníků na základě sebehodnocení pro oblast paliativní péče, a následně definovat formy pomoci zdravotníkům v oblasti přístupu k umírajícím. Autorka zvolila kvantitativní výzkum metodou dotazníkového šetření. Použila dotazník vlastní konstrukce a standardizovaný dotazník BM pro měření psychického vyhoření. Výzkumný vzorek tvořilo 36 osob pracujících v Domovech pro seniory v Ústí nad Labem. Návrhová část v kapitole 6.9 se týká tří rovin vzdělávání v ošetrovatelské paliativní péči.

Práce je psaná kultivovaným jazykem, je čtivá, citační aparát v textu i v závěrečném seznamu použitých zdrojů je v souladu s citační normou.

V předložené diplomové práci spatřuji tyto nedostatky:

- cíl práce není uveden, ani v Závěru práce není vyhodnoceno jeho splnění
- práce nevěnuje pozornost tématu - problematickým aspektům znalostí a dovedností v paliativní péči, jak je avizováno v jejím názvu.
- o psychickém vyhoření se teoretická část nezmiňuje dostatečně, ačkoli byly v teoretické části použity výsledky již uskutečněného výzkumu, který se týkal syndromu vyhoření
- grafy, znázorňující výsledky výzkumu, nejsou uvedeny v pořadí, které by kopírovalo položky dotazníku, čtenář se v textu obtížně orientuje
- u grafů chybí odkazy na čísla otázek, odpovídajících příslušné položce dotazníku.
- návrhová část (kpt. 6.9) je zmatečná, některé roviny vzdělávání jsou uvedeny s výsledky výzkumu, jiné nikoliv, v průběhu kapitoly se z rovin stávají „rozměry“
- seznam v textu často uváděných zkratk není uveden
- grafické nepřesnosti - mezery mezi slovy na s. 34, text kapitoly 6.9
- drobné nepřesnosti se vyskytují v abstraktu v anglickém jazyce - např. „ofhealthcare“, „fragility“, také v Obsahu, kde Úvod, Závěr i Praktická část jsou číslovány
- v Obsahu chybí vymezení Teoretické části
- nepřesnosti v číslování kapitol (po kapitole 8.5 následuje kapitola 9.6 a na ni navazuje kapitola 9)

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 7. 6. 2016