

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Jakou image mají sídliště? Percepce kvality života na vybraných pražských sídlištích

Autor práce: Barbora Dolejší

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce Barbory Dolejší si klade za cíl zjistit, jak jsou dnes vnímána panelová sídliště v okrajových částech Prahy, popř. ve vnějším městě. Při formování výzkumných otázek vychází autorka z rozboru odborné i populární literatury, která hodnotí tuto architektonickou formu bydlení veskrze negativně. Práce se tedy snaží odpovědět na otázku, zda jsou tato sídliště vnímána negativně pouze lidmi, kteří zde nebydlí a jedná se tak o jejich špatnou vnější image, či zda je takto vnímají i vlastní obyvatelé. V neposlední řadě je pak úkolem práce také odhalit, co je hlavním problémem pražských sídlišť, a jaká jsou naopak jejich pozitiva. Volba problematiky je vysoce relevantní pro geografickou studii a stejně tak je relevantní i přiměřenost cílů práce.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

V teoretické části autorka vychází z behaviorální geografie a věnuje se především pojmu "image". Představuje rozdíly mezi vnější a vnitřní image místa a objektivně hodnotí pozitivní i negativní prvky image na příkladech ze zahraniční i domácí literatury. U image, která je zřejmě velmi subjektivně hodnocena, je pak vhodnou subkapitolou také srovnání vnímání sídlišť různými skupinami aktérů. Do diskuse s literaturou je zařazena i třetí kapitola, kde se autorka věnuje rešerši prací studujících image sídlišť v zahraničí (Evropa, Asie, Austrálie). Čtvrtá kapitola pak vymezuje zkoumaná sídliště a stručně se věnuje charakteristice každého z nich.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodická stránka práce patří mezi její nejsilnější stránky. Líbí se mi, že se autorka nebála vyzkoušet i méně známé a používané metody - v tomto případě focus group - a vhodně jimi doplnila využití strukturovaných rozhovorů, které jsou naopak v absolventských pracích téměř rutinou. Využití kvalitativních metod je pro tuto práci vhodné, autorka si takto nasbírala vlastní data, která v neposlední řadě v některých případech zpracovala i pomocí statistických metod. Jedná se tedy o pokus o aplikaci metodologické triangulace v této diplomové práci. Problémem by mohl být snad jen malý počet respondentů na jednotlivých sídlištích (přesto, že počet 50 respondentů není u použití strukturovaných rozhovorů v diplomové práci problémem), autorka si však toto omezení uvědomuje, stejně tak jako omezení plynoucí z tzv. neighborhood efektu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části autorka analyzuje nejprve výsledky focus group, postupuje od obecných otázek, k otázkám týkajícím se konkrétních sídlišť, výsledky dle mého názoru vhodně doplňuje autentickými citacemi konkrétních účastníků a v závěru nabízí i krátké shrnutí. Větší prostor je pak věnován

analýze polostrukturovaných rozhovorů. Autorka opět hodnotí jednotlivé oblasti dotazníku, text doplňuje grafy, i zde jsou občas použity citace z výpovědí respondentů. Na konci analytické části nabízí autorka velmi pěkné shrnutí, kde se čtivě prolínají výsledky focus group i strukturovaných rozhovorů.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

V závěru práce autorka stručně shrnuje zjištěné skutečnosti a odpovídá na 3 otázky položené v úvodu práce. Jmenuje ty největší problémy a pozitiva pražských sídlišť a uvádí, že obyvatelé sídlišť je v podstatě nevnímají negativně a jsou s bydlením zde většinou spokojeni. V samotném závěru autorka navrhuje další možné směry výzkumu sídlišť.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce splňuje práce všechny požadavky kladené na tento typ prací, je dobře zpracována, nenalezla jsem v ní žádné pravopisné chyby či překlepy, a velmi vhodně je doplněna také grafy a fotografiemi. Slabinou práce je občasná stylistická neobratnost autorky a některé kostrbaté formulace.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená diplomová práce Barbory Dolejší představuje zajímavou studii stále aktuálního tématu, které rozhodně vyvolá řadu polemik i v dnešní době. Oceňuji zejména využití inovativních metod výzkumu a pečlivou práci v terénu. K práci nemám žádné zásadní výhrady.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jak se autorka dívá na pokračování trendu výstavby sídlišť i v dnešní době, byť pod pláštěm extravagantního vzhledu, kosmopolitních jmen a záštity zahraničních developerů? (Ekocity Uhřetěves, Výhledy Barrandov, Nové Měcholupy, Letňanské zahrady, Metropole Zličín, Tulipa Třebešín apod.?)

Datum: 5. května 2016

Autor posudku: doc. RNDr. Bc. Jana Spilková, Ph.D.

Podpis: