

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **JAKOU IMAGE MAJÍ SÍDLIŠTĚ? PERCEPCE KVALITY ŽIVOTA NA VYBRANÝCH PRAŽSKÝCH SÍDLIŠTÍCH**

Autor práce: Barbora Dolejší

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem diplomové práce bylo zachytit rozdílnost vnímání sídlišť z pohledu jejich obyvatel (vnitřní image) a z pohledu zvenčí (vnější image). Pohled zvenčí zastupovala focus group, tvořená 10 studenty geografie. Cíl práce je vhodně a jasně formulovaný a teoreticky podložený.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Diplomová práce je zasazena do kontextu behaviorální geografie a její interpretace pojmu image. Autorka shromáždila a vhodně uspořádala velké množství poznatků zvláště z empirických výzkumů sídlišť, a to jak z ČR, tak zahraničí (západní a severní Evropa bývalé socialistické země, Asie a Austrálie). V seznamu literatury pouze postrádán nějakou teoretickou práci týkající se image, jejího vztahu k jiným pojmům atd.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Praktická část diplomové práce využívá kvalitativní metodologii, konkrétně je založena na polostrukturovaných rozhovorech provedených s 50 obyvateli 10 pražských sídlišť a na výsledcích focus group, která byla provedena s 10 studenty sociální geografie. Ke vhodnosti použitých metody nemám připomínky. Autorka se v práci zmiňuje o výhodách i nevýhodách jejich použití. Seznamy kladených otázek v příloze svědčí o koncepční ujasněnosti a popis použití metod v samotné práci o správnosti jejich aplikace a odpovídající kvalitě získaných informací.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce je vhodně strukturovaná, výsledky obou výzkumů vhodným způsobem vyhodnoceny a interpretovány. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost práce s metodami kvalitativního výzkumu.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autorka svým výzkumem víceméně potvrzuje hypotézu, že lidé, kteří na sídlištích nebydlí, je hodnotí více negativně, než lidé, kteří tam dlouhodobě žijí. Výsledky práce jsou vhodným způsobem interpretované a zasazené do kontextu obecných poznatků, které jsou shrnuty

v teoretické části práce.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná

Stylistická úroveň: výborná

Citační úroveň: výborná

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formálním náležitostem práce nemám připomínky. Oceňuji zvláště kultivovanou práci s jazykem a pospojování informací v části věnované interpretaci kvalitativních výzkumů.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi zdařilou a přínosnou z hlediska empirického zachycení prvků image pražských sídlišť a jejich hodnocení. Práce je dobře strukturovaná, teoretická a praktická část práce jsou provázané.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jak konkrétně si představujete, že by se mohlo image sídlišť v ČR zlepšit? Jaké nástroje byste k tomu použila?

Datum: 15.5.2016

Autor posudku:

doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D., katedra geografie, Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni

Podpis:

