

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Vzorce užívání alkoholu u žen na rodičovské dovolené žijících v Praze
Autor	Bc. Ludmila Vodičková
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Pavla Doležalová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce, má přiměřený rozsah.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-10).</p> <p>Použitá odborná literatura je omezena spíše na několik základních odborných zdrojů, převažují české publikace, publikace dostupné online. Chybí přehled výzkumů na zvolené téma. Pokud nejsou dostupná data/studie za Českou republiku, nejsou zmíněny žádné zahraniční studie. V citaci literatury (dle APA) se po formální stránce objevují chyby. Význam práce a její praktický dopad je dobře popsán a zdůvodněna je také potřeba zkoumání tohoto problému.</p>	10 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p> <p>Cíle práce, výzkumné otázky jsou dobře stanoveny, volba použitých metod je zdůvodněna, metody jsou adekvátní stanoveným cílům a výzkumným otázkám.</p>	<p>18 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretaci poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23).</p> <p>Za slabou stránku práce považují interpretaci výsledků, která mohla být propracovanější. Závěry jsou prezentovány srozumitelně, relativně stručně, zdají se být správné.</p>	<p>20 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p> <p>Dotazníkové šetření bylo anonymní, ochrana osobních údajů byla dostatečně ošetřena. Společenský dopad práce diskutován.</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu (8-11)</p> <p>Práce pojednává významný, aktuální a praktický problém, kterému není v současné české odborné literatuře věnována dostatečná pozornost. Práce je velmi přínosná právě tím, že se autorka snaží na tuto problematiku upozornit, také tím, že zvolené téma je výzkumně velmi těžko uchopitelné (tabuizace a nepřijatelnost tématu ve společnosti). Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, má přiměřený rozsah, obsahuje všechny podstatné části, je logicky uspořádaná, je vyvážená. Jednotlivé části na sebe logicky navazují.</p>	<p>11 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Diplomová práce „Vzorce užívání alkoholu u žen na rodičovské dovolené žijících v Praze“ si klade za cíl zmapovat užívání alkoholu u žen na rodičovské dovolené v Praze. Autorka použila dotazník, který distribuovala prostřednictvím internetu, mateřská centra se pro sběr dat neosvědčila. Po formální a metodologické stránce je práce na výborné úrovni. Drobné chyby formálního charakteru se objevují v seznamu literatury při citování dle APA. Teoretická část práce vychází z několika málo zdrojů, od diplomové práce bych čekala větší hloubku zpracování tématu a rozsáhlejší rešerše dosavadního stavu poznání. Praktická část práce je výborně popsána, výzkum lze na základě tohoto popisu replikovat. Závěry jsou korektní a správně formulovány. Postrádám pouze hlubší analýzu a interpretaci získaných dat. Autorka zůstává výhradně na popisné rovině, data prezentuje pouze v grafech, které krátce popisuje. Kontingenční tabulky, případně vhodné statistické analýzy by byly vhodné. Celkově je práce na velmi dobré úrovni. Zejména oceňuji odvahu autorky, pustit se do takto náročného tématu, které je aktuální a na které je třeba upozorňovat.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakým způsobem by se daly získat reliabilnější a validnější data? Existuje takový způsob? 2. Jaká opatření byste navrhla na základě získaných výsledků? 	
Body celkem	74 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	30.5.2016	
Jméno a příjmení, podpis	Lenka Šťastná	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56