

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Čtenářská gramotnost a její rozvoj ve výuce literatury na ZŠ a G

Autor: Jitka Chalupová-Foglová

Vedoucí diplomové práce: dr. Ondřej Hausenblas

Na diplomové práci Jitky Chalupové je třeba ocenit již výběr tematu a její didaktické zaměření. Metodicky velmi dobře založená práce (což je patrné i na samotné strukturaci) mimo jiné vymezuje pojem čtenářské gramotnosti v různých přístupech, uvádí relevantní výzkumy čtenářství (PISA, PILRS), věnuje se rovněž RVP. Autorka neopomíjí faktory ovlivňující čtenářskou gramotnost, ani navrhovaná řešení vedoucí ke zvyšování úrovně čtenářské gramotnosti. Práce je podložena bohatou **sekundární literaturou** i internetovými odkazy, logickou a funkční součástí práce jsou i četné přílohy (str. 115 – 141 oponovaného textu).

Didaktickou váhu mají v diplomové práci **modelové lekce**, u kterých jsou vždy konkretizovány cíle, obsah i metody; dominuje v nich práce s textem a četné aktivizující metody.

Dále je třeba ocenit provedení a vyhodnocení malé **sondy** týkající se veskrze dovednosti čtení s porozuměním (viz str. 90 – 108 oponovaného textu).

Autorka velmi dobře postřehla, že *„čtenářsky gramotný žák není ten, kdo zvládá analýzu, syntézu atd. /.../, ale především ten, kdo je schopen na základě těchto dovedností samostatně interpretovat text.“* /str. 111 oponovaného textu/. Je možná škoda, že tato informace není na odpovídajících místech rozvedena a zdůrazněna v závěru práce.

Pokud by se chtěla diplomantka nadále věnovat problematice čtenářské gramotnosti a jejímu rozvíjení, doporučoval bych **zúžit cíl práce** a věnovat se vybraným aspektům do hloubky. Cíl práce (*„definovat pojem čtenářská gramotnost, ukázat výsledky různých mezinárodních výzkumů zaměřených na*

CG, hledat příčiny podprůměrného umístění českých žáků, navrhnout možná řešení této situace a na modelových hodinách ukázat, že lze v žácích za pomoci aktivizujících vyučovací metod rozvíjet dovednost číst s porozuměním...“) /str. 8 opřonaného textu/ je však rozhodně **splněn**.

Práci proto **vřele** doporučuji k obhajobě, hodnotím ji **výborně**. Přeji diplomantce mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze, 28. srpna 2006

Mgr. Ondřej Hník, Ph.D.