

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Návykové látky v těhotenství a jejich možný vliv na vývoj dítěte
<b>Autor</b>	Bc. Jiřina Majerová
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Ilona Preslová
<b>Oponent práce</b>	

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Abstrakt zcela koresponduje s obsahem předložené práce, má přiměřený rozsah. Abstrakt naplňuje veškeré požadavky na obsahové části - jsou zde uvedeny východiska, cíle, metody a výzkumné otázky i výsledky a jejich implikace.</b></p>	<p>5 / max. 5</p>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Výběr literatury je vzhledem k typu práce zásadní, výběr je adekvátní, vychází z reality a aktuální nabídky domácích odborných prací. Literatura je řádně citována. Výběr zahraniční literatury byl proveden s ohledem na domácí publikace tak, aby byla zachována vyváženost. Argumentace autorky je řádně diskutována a interpretována na výborné úrovni.</b></p>	<p>18 / max. 20</p>

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><i><b>Práce má logickou strukturu, jsou stanoveny jasně cíle i výzkumné otázky. Je zde zdůvodněna volba použitých metod, a tyto metody jsou kvalitně popsány a mohou být přínosné pro podobné práce daného typu.</b></i></p>	<p>17/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><i><b>Zpracování tématu je důkladné se zodpovědným přístupem k širší tématu, s kvalitním výběrem relevantních informací a odlišením od méně přínosných informací v zdrojové literatuře. Výsledky jsou popsány srozumitelně, jsou kriticky diskutovány a vyvozené závěry posuzovány s ohledem na soudobý stav a výzkum. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce.</b></i></p>	<p>28 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p><i><b>Etické aspekty a pravidla výzkumu včetně ochrany osobních údajů jsou ošetřeny zcela dostačujícím způsobem.</b></i></p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b></p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p><b><i>Práce je originální výběrem metody i přínosem pro praxi i teorii, přináší další možnosti rozvíjení daného tématu. Je logicky uspořádána, odpovídá rozsahem i obsahově požadavkům práce daného typu a je zpracována po formální stránce bez chyb.</i></b></p>	<p>13 / max. 15</p>

## Celkové hodnocení úrovně práce

<p><b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b></p>	<p>Práce je zpracována po obsahové i formální stránce velice kvalitně. Je přínosem pro zkoumanou oblast týkající se cílové skupiny uživatelů návykových látek - těhotných žen a dopadů na jejich děti, které je v současné době věnována značná pozornost i v přímé práci s klienty. Autorka zvolila náročnou metodu komparace, která vyžaduje náročnou práci s různými typy publikací, často odlišného pojetí, zaměření i přístupu. S touto metodou se vypořádala velice kvalitně a zodpovědně.</p> <p>Zpracování tématu je důkladné se zodpovědným přístupem k šíři tématu, s kvalitním výběrem relevantních informací a odlišením od méně přínosných informací v zdrojové literatuře. Výsledky jsou kriticky diskutovány a vyvozené závěry posuzovány s ohledem na soudobý stav a výzkum.</p> <p>Práce je originální výběrem metody i přínosem pro praxi i teorii, přináší další možnosti rozvíjení daného tématu. Je logicky uspořádána, odpovídá rozsahem i obsahově požadavkům práce daného typu a je zpracována po formální stránce bez chyb.</p>
<p><b>Doplňující otázky k obhajobě</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jakou odbornou literaturu vztahující se k tématu vaší práce postrádáte na českém trhu a následně byste z tohoto důvodu doporučovala odborníkům se tomuto tématu výzkumně věnovat? A co myslíte, že je důvodem této absence?</li> <li>2. Domníváte se, že dopady užívání látek v těhotenství jsou výrazně odlišné u alkoholových a nealkoholových drog?</li> </ol>
<p><b>Body celkem</b></p>	<p style="text-align: right;"><b>91 / max. 100 bodů</b></p>

<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
<b>Datum</b>	16. května 2016 Praha	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	PhDr. Ilona Preslová	

### **Instrukce pro posudky bakalářských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Instrukce pro posudky magisterských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Klasifikace práce podle bodového hodnocení**

<b>Výsledná známka</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>bakalářské</b> práce</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>magisterské</b> práce</b>
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56