

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Analýza cestovního ruchu v chudinských čtvrtích města Medellín**

Autor práce: **Josef Jedlička**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Uchazeč svou diplomovou prací předkládá výsledky svého terénního výzkumu ze vzdáleného regionu, který je do současných dnů považován z pohledu cestovního ruchu za rizikový a nebezpečný. Velice oceňuji ambicióznost a odvalu autora, pustit se do málo probádaného a v Latinské Americe, respektive v Kolumbii zcela nového odvětví CR a to navíc na vlastní pěst a na základě osobně vyhledaných kontaktů (Univerzita v Medellín, studenti Univerzity, autorita v cestovním ruchu v departmentu Antioquia...). Domnívám se, že cíle a otázky jsou jak pro odbornou tak i laickou veřejnost velmi dobře formulované, a co je důležité, při správném vyhodnocení i aplikovatelné v dalším rozvoji tohoto mladého odvětví CR.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor analyzoval a velmi přesným jazykem popsal aktuální poznatky nového odvětví CR. Vycházel z poměrně velkého vzorku dostupné literatury a prokázal její znalost a prostudování (vhodná interpretace studií od vybraných odborníků, výstižné citace...), což prokazuje i velmi pečlivou kategorizaci. Podrobně a do hloubky si všímá koncepčního uchopení problému „slumového CR“. Autor se mimo jiné i velmi trefně dotýká důležitého kontroverzního aspektu CRCHMČ – etiky („skutečnostní prohlídky“ versus „safari“).

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autor použil běžnou a typickou metodiku pro daný terénní výzkum (dotazníkové šetření, pozorování, řízený strukturovaný rozhovor). Oceňuji zejména propojení vlastních znalostí autora s poznatky a zkušenostmi autorit v daném regionu. Toto vzájemné obohacení dodává práci a jejím výsledkům přidanou a prokazatelnou hodnotu. Uvítal bych větší vzorek dotazníkového šetření turistů přijíždějících do této zkoumané městské části.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autor velmi přesně popisuje výsledky svého výzkumu, zasazuje je a srovnává do kontextu s jinými výzkumy v podobných urbanistických centrech světa. Podařilo se mu zcela jasně determinovat specifika a odlišnosti výlučně tohoto regionu (úpatí hor kolem města, přístup místních obyvatel, cena exkurzí, historie vzniku...).

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Bylo by zajímavé výsledky výzkumu předložit autoritám radnice Medellín, které se zabývají územním plánováním a rozvojem cestovního ruchu města. Porovnání závěrů práce s názory a plánovanými projekty politické reprezentace města by práci dalo další kvalitativní rozměr (možná námět pro doktorandskou práci?). Závěry práce shledávám dostatečně přínosné.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná

Stylistická úroveň: výborná

Čítační úroveň: výborná

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce po formální stránce splňuje požadovaná kritéria.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci považuji za přínos ke studiu možností cestovního ruchu v regionech (urbanistických centrech) Latinské Ameriky, kde se se zcela novým odvětvím cestovního ruchu, jak v regionálním (domácím), tak i v mezinárodním měřítku neuvažovalo. Jak sám autor na základě cenného vlastního výzkumu dokládá, při správném uchopení místní samosprávou můžou mít obě zainteresované strany (turisté versus rezidenti) z organizovaného CRCHMČ vzájemný užitek.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Dokázal byste předpovědět, jakým směrem se bude ubírat CRCHMČ v Kolumbii a dalších regionech Latinské Ameriky?

Datum: 16. 5. 2016

Autor posudku: RNDr. Juraj Liška

Podpis: