



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Jiří Zeman
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Ježíšovy výroky o učednictví v Matoušově evangeliu
Vedoucí práce: Jaroslav Brož
Rozsah práce: 69 tištěných stran (92 630 znaků = 51 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou a teologickým a spirituálním významem Ježíšových logií o následování v kontextu Ježíšovy misie, a to v matoušovské verzi. Téma je tedy vymezeno velmi přesně, není velké co do rozsahu studovaného textu, a tak slibuje detailní a hluboké zpracování.

Autor práce postupuje literárně-historickou metodou, neopomenul žádný z jejích podstatných kroků: samostatný překlad z řeckého textu, textově-kritická pozorování, literární analýzu včetně synoptického srovnání, kdy bere v úvahu i nekanonické Tomášovo evangelium.

Ukazuje také postavení perikopy v širším kontextu, přičemž pojednání o celku Matoušova evangelia a o jeho struktuře není nadbytečně rozsáhlé, jak tomu někdy v podobných pracích bývá. Po systematickém komentáři se Zeman věnuje detailnější analýze témat, která v Ježíšových výrociích o následování zaznívají, tj. Syn člověka a učedník. Poslední, pátá kapitola dává prostor snaze zúročit v širším komentáři to, co bylo studováno předtím, a v druhé části předkládá stručnou antologii patristických textů ke studovanému úryvku. Je otázkou, zda tato část neměla být vhodněji integrována přímo do vlastního komentáře. Takto působí jako něco k vlastní práci přidaného zvnějšku.

Zeman vedle práce s biblickým textem konzultuje české i některé zahraniční komentáře a další slovníkovou a encyklopedickou literaturu. Projevuje při tom samostatný úsudek, takže autory nejen cituje, ale také podrobuje kritickému srovnávání a hodnocení.

Styl práce je čtivý, dostatečně živý, místy zacházející do příliš spirituálně subjektivního tónu, což ve vědecké práci může mít v jistých mezích prostor v předmluvě nebo v části závěru či v doslovu. Autor dokládá, že si osvojil základní vědeckou terminologii, místy ji používá trochu neobratně. Po formální stránce je práce pečlivá, přepsání jsou výjimečná. Doporučuji nepoužívat nadměrně závorky (třeba pro uvádění synonymických výrazů apod.). Citační úzus je v závěrečném bibliografickém seznamu uplatněn víceméně správně. Zkrácené citace v poznámkách pod čarou autor uvádí často pomocí jím zavedeného systému zkratek, což není úplně šťastné a obvyklé.

Závěr je formulován esejistickou formou, která - soudě i podle jiných pasáží v práci - je autorovi hodně blízká. Přesto by se slušelo, aby čtenář mohl v závěru najít také věcné shrnutí výsledku práce.

Rozsah předložené diplomové práce je mírně pod stanovenou normou (počítáno podle normostran). Vzhledem k tomu, že student uceleným způsobem zpracoval zadané téma a že většina textu se skutečně věnuje studované látce, nepovažuji otázku rozsahu za závažný problém.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci Jiřího Zemana k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Typické synoptické okruhy, v nichž je používán titul "Syn člověka".
2. Vztah mezi ježíšovským "následováním" (akolouthein) a pavlovským "napodobováním" (mimésis).

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. června 2016

Podpis: