



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Problémy metodiky a interpretace dat návštěvnosti turistických cílů

Autor práce: Bc. Lukáš Nekolný

Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je přiměřeného rozsahu, nadstandardní formální úrovně, vhodně je použit i poznámkový aparát.

Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíl práce je stanoven jasně a je splněn – jedná se o diskusi problematiky zjišťování a především interpretace dat o návštěvnosti turistických cílů, jakožto základního kvantitativního ukazatele užívaného přiřazení a hodnocení cestovního ruchu.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Autor prokázal schopnost velmi kvalitní práce s relevantní literaturou a dalšími zdroji. Řešená problematika je vhodně teoreticky ukotvena.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Autor vhodně kombinuje několik metod: rešerši literatury, pracuje s veřejně dostupnými daty, s daty získanými na základě rozsáhlé mezinárodní korespondence s kompetentními osobami (osloveno 133 zoologických zahrad v 17 zemích) a s výsledky vlastního dotazníkového šetření. Metody jeho práce jsou jasně a srozumitelně popsány.

Analytická část práce (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Autor na základě získaných informací a konkrétních dat o návštěvnosti turistických cílů detailně představuje a srovnává využívané metodické postupy, poukazuje na nedostatky a tím vznikající

chyby v interpretaci, které nejen, že zkreslují realitu, ale mohou způsobit i chybná rozhodnutí při řízení destinace a uvádějí v omyl potenciální návštěvníky.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Autor své závěry diskutuje s příklady především ze zahraniční literatury a pokouší se o návrhy a doporučení vedoucími k nápravě.

Celkové zhodnocení práce (*vc. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji kladně a to jak z hlediska jejího inovativního přístupu, neboť daná problematika dosud nebyla takto podrobně nejen v českém prostředí analyzována. Dále pak i její aplikační přínos, neboť její výsledky a autorova doporučení mohou posloužit praxi. Rozhodně doporučuji, aby jak teoretická část seznamující s problematikou metodiky získávání dat, tak výsledky opírající se o konkrétní data byly publikovány v relevantních časopisech a autor se účastnil soutěže vypsané agenturou CzechTourism.

Otázky k obhajobě

Hrozí , pokud ano, tak jaké a proč a pro koho riziko při dezinterpretaci dat o návštěvnosti?

Datum: 15. 5. 2016

Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.

Podpis: