

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: PROBLÉMY METODIKY A INTERPRETACE DAT NÁVŠTĚVNOSTI TURISTICKÝCH CÍLŮ

Autor práce: Lukáš Nekolný

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Hlavní cíl velmi koresponduje s aktuálními otázkami řešenými v turismu na národní úrovni, jedná se tedy o cíl relevantní a přiměřený. Stejně tak zdůvodnění volby tématu a stanovení cíle autor dostatečně popsal a podložil fakty.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Autor pracuje ve své práci s velkým množstvím různorodých zdrojů, proto oceňuji především přehlednost, s jakou se autorovi daří jednotlivé zdroje komentovat. Jako pozitivní vnímám nejen vyjmenování zdrojů, ale i vlastní komentáře a zhodnocení citovaných informací.

Metodika práce (vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.)

Díky vhodné kombinaci metod se podařilo naplnit cíl práce a formulovat hlavní doporučení. Přínosem je zařazení případové studie zaměřené na zámek Hořovice, na které je dobře demonstrována problematika nejednotnosti údajů o návštěvnosti a možnost zkreslující interpretace. Je škoda, že se nepodařilo získat názor od nejnavštěvovanějších turistických cílů, což však není chybou autora, ale dokresluje autorem popsanou situaci neochoty některých subjektů podrobněji data o návštěvnosti analyzovat a zpřesňovat.

Analytická část práce (správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy)

Autor v analytické části poukázal na nejčastější problémy vykazování a interpretace návštěvnosti turistických atraktivit a doplnil je konkrétními příklady nejen z ČR, ale i ze zahraničí. Na základě vhodně provedené analýzy se mu následně podařilo zformulovat závěrečná doporučení. Oceňuji především rozsáhlost analýzy a velké množství vlastní přidané práce a vytvořeného úsilí pro získání co největšího množství vstupů pro provedení kvalitní analýzy.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěrečná doporučení jsou dle mého názoru cílena především na sekundární uživatele dat, tedy organizace, které data o návštěvnosti pouze interpretují (CzechTourism, novináři, studenti atd.). Bohužel v práci není zohledněna problematika vykazování srovnatelných dat, tedy návrh, jak zajistit, aby byla aplikována jednotná metodika pro vykazování návštěvnosti jednotlivých atraktivit.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Vzhledem k rozsáhlosti tématu je délka práce přiměřená, autorovi se díky kvalitní práci z informačními zdroji podařilo ve velmi omezeném rozsahu vystihnout hlavní myšlenky i diskutovat danou problematiku.

Pro přehlednost je většina grafických výstupů uváděna v přílohách, grafy a obrázky v textu vhodně doplňují textové informace.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem sběru a interpretace dat návštěvnosti. Tato otázka je v poslední době významněji řešena a diskutována nejen v akademické oblasti, ale také mezi ostatními subjekty působící v oblasti cestovního ruchu. Z tohoto důvodu má práce velmi pozitivní přínos pro celý obor cestovního ruchu v ČR.

Hlavním cílem bylo vytvořit doporučení pro interpretaci dat návštěvnosti, tohoto cíle se podařilo dosáhnout. Zároveň byla stanovena řada otázek, která nabízí možnosti dalšího rozpracování tématu, ať už v další akademické oblasti, či přímo v činnosti jednotlivých subjektů působících v cestovním ruchu.

Kvalita zpracování celé práce je na velmi vysoké úrovni a její závěry dobře aplikovatelné v praxi, což vnímám jako největší přínos celé práce.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Pro koho jsou hlavní doporučení Vaší práce určena? Vnímáte jejich využitelnost spíše pro PR účely – tedy zpracovávání různých žebříčků návštěvnosti (např. agenturou CzechTourism)?

Pokud by měla být vytvořena a dodržována jednotná metodika vykazování dat o návštěvnosti atraktivit, od koho by měla tato iniciativa podle Vás vzejít?

Je dle Vás reálná změna vykazování návštěvnosti např. pro potřebu statistiky Ministerstva kultury o návštěvnosti památkových objektů?

Datum: 16.5.2016

Autor posudku: Ing. Markéta Vogelová

Podpis: