

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj profilu Drnovice v historické době.

Autor práce: Barbora Šváblová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle autorka pojala geograficky, kdy palynologickou analýzu kombinuje s vývojem využití půd od poloviny 19. stol. Zaměřila se tedy na nedávnou minulost, která je již dokumentovaná evidenčně podle katastrů. Hypotézy vznikly rešerší palynologických postupů a interpretací databáze land use.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Literární rešerše obsahuje základní, především česká, díla. Ta jsou standardně citována a také použita v kapitole Výsledky a jejich diskuze.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Pylová analýza je náročná práce, která vyžaduje poměrně dlouhé zacvičení a metodické vedení, kterého se ujal doc. Kuneš. Protože analýza celého profilu byla nad možnosti autorky, zpracovala jenom jeho recentní část. Geografický přístup však tvoří podstatnou část práce a spočívá především v hledání souvislostí s vývojem krajiny a jejím osídlením v nedávné minulosti. Práce je zpracována podle zvoleného metodického postupu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analýza získaných dat a jejich interpretace je poměrně složitá. Autorka správně upozorňuje na různá úskalí interpretace výsledků. Mezi nimi je třeba zdůraznit různé příčinné vztahy mezi produkcí pylu a jeho šířením pro jednotlivé rostlinné druhy, jeho uchováním či rozkladem v sedimentu a vztahem k změnám druhové skladby vegetačního krytu (především dřevin) a celkového vývoje využití půd. S interpretací získaných dat jsem spokojen.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Výsledky jsou konfrontovány s hypotézami a propojují palynologickou část s širším geografickým kontextem

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

K formální stránce práce jsem kritičtější, především formulační úroveň textu je slabší a z toho vyplývá i horší srozumitelnost pro čtenáře.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce má standardní strukturu a autorka dokazuje, že si osvojila základní principy zpracování vědecké práce včetně správného citování autorů, kteří se podobným tématem zabývali. Po celou dobu zpracování diplomové práce byla aktivní a pravidelně konzultovala postup.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Bude s přibývajícím zastoupením nepůvodních rostlinných druhů u nás možné zpracovávat palynologicky recentní sedimenty klasickou metodou?

Datum: 22. 5. 16

Autor posudku: L. Šefrna

Podpis: