

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Jan Palička
Název práce:	KOLEKTIVNÍ SPRÁVA PRÁV AUTORSKÝCH PRÁV SE ZAMĚŘENÍM NA PROBLEMATIKU BEZDŮVODNÉHO OBOHACENÍ Z POHLEDU KOLEKTIVNÍHO SPRÁVCE
Rok odevzdání práce:	2016
Vedoucí práce:	JUDr.Alexandra Wunschová Pujmanová
Oponent práce:	JUDr.Tomáš Dobřichovský
Úvod posudku:	Tématem práce je kolektivní správa práv autorských se zaměřením na problematiku bezdůvodného obohacení, což je téma jímž se diplomanti v diplomových pracích zabývají jen ač jde o problém, jemuž by měla být věnována pozornost s ohledem na soustavné porušování autorských práv uživateli
Rozsah práce:	73 stran
Obsah práce:	Práce obsahuje devět kapitol: 1. Kolektivní správa a její vymezení v českém právním řádu, 2.Historie kolektivní správy, 3. Předmět ochrany kolektivní správy a režimy kolektivní správy, 4.Udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy a následný dohled nad činností kolektivních správců, 5Přehled kolektivních správců působících na území české republiky 6.Bездůvodné obohacení ve světle autorského práva a kolektivní správy, 7.Proces vymáhání bezdůvodného obohacení kolektivním správcem, 8. Nejčastější úskalí vymáhání bezdůvodného obohacení kolektivním správcem, 9.Vývoj judikatury vztahu ke specifickým subjektům
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomant se zhostil problematiky velmi uceleně a důkladně, takže téma práce zpracoval vyčerpávajícím způsobem.Členění do kapitol a podkapitol je systematické a od popisu národní právní úpravy, popisu činnosti jednotlivých kolektivních správců. Autor zaujímá pohled na problematiku a upozorňuje na některá její úskalí. Shledávám pozitivním, že autor neopomněl ani historii kolektivní správy v České republice. Práce jasně ukazuje, že autor se zabýval problematikou v praxi u kolektivního správce, takže byl schopen popsat nejen právní, ale i praktické asp dané problematiky. Přínosný je i přehled judikatury.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce co do formální stránky splňuje požadavky na práci tohoto druhu kladené. Metodou diplomanta je vždy podat přehled k tématu kapitoly a rozbor dílčích problémů. Pracovní metodu tak lze hodnotit kladně.
Celkové hodnocení práce:	Po formální stránce práci nelze nic vytknout, obsahově je práce z hlediska členění do jednotlivých kapitol dostatečná. Se závěry diplomanta lze souhlasit.
Předběžné známkové ohodnocení:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.
Praha dne 15.5.2016	JUDr.Alexandra Wunschová Pujmanová _____