

## Posudek vedoucího práce

Jméno a příjmení studenta: Bc. Josef Bíca

Téma diplomové práce: Putování Izraelitů do zaslíbené země

Vedoucí práce: ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.

Diplomand Josef Bíca předložil práci, která volně navazuje na jeho bakalářskou studii. Předkládá v ní hypotézy i teologická východiska, které vykreslují postupné formování i pohyb Izraelitů na starověkém Předním východě. Přičemž místy poměrně zdařile kombinuje poznatky, plynoucí z historicko-kritického bádání i religionistických reflexí s teologickými interpretacemi. Velice čtivá studie je vypracována pečlivě a přehledně. Josef Bíca v diplomové práci cituje či parafrázuje texty z relevantní sekundární literatury např. Jana Assmanna, Paula Johnsona a dalších.

Diplomand práci systematicky rozčleňuje na Úvod, s. 1-7, v němž seznamuje čtenáře s otázkami, jež hodlá ve studii zodpovědět, s výchozími hypotézami i zmínkou o metodice práce. Práci vhodně rozčleňuje na I. **Historicko-kritickou část**, s. 7-42, zohledňující aktuální odbornou diskusi o problematice i pěkně a čtivě sdělovanou II. **Narativní část** s. 43-121. Tento oddíl autor možná až nadbytečně rozepisoval. Místy tak jeho písemný projev ztrácí jasné kontury i přesné sdělení a rozplývá se v omílání tématu sem a tam. **Závěr** shrnující obě části na s. 122-124. Dál pak **Seznam příloh, Přílohy, Summary a Použitou literaturu** na s. 122-135.

Pozitivně:

Díky důkladné práci s recentní literaturou, opírající se o archeologické nálezy a jejich následné vyhodnocení, odhaluje nový přístup k biblickým textům. Autor často vychází od historie bádání až k téměř současné situaci. Mnohokrát cituje Finkelsteina, Silbermana a Devera. Ve druhé části studie rovněž cituje J. Assmanna i recentní internetové studie. Díky nim se v práci snaží proniknout do historických rekonstrukcí a dekonstrukcí. Krok za krokem formou detailní deskripce čtenáře seznamuje s rozličnými teoriemi a hypotézami. Škoda, že na žádnou z nich kromě několika shrnutí nereaguje vlastní důkladnější reflexí a předkládá jen nashromážděný materiál. Autor formuluje úvahy zdařile a kultivovaně. Zajímavé je např. shrnutí o typologickém příoměru mezi Jozuem a Jošiášem na s. 30.

Kriticky:

V práci navzdory pečlivému pedagogickému sdělení tématu chybí hlubší analýzy a kromě drobnějších exegetických poznámek (s. 46n) i důkladnější exegeze textů. Na některých místech se tak setkáváme s poutavě napsanou avšak poněkud rozvlklou biblickou dějepravou, např. na s. 83-95.

Též v závěru se neobjevily žádné přesněji formulované výsledky práce. Na s. 122n J. Bíca uvádí již všeobecně známé informace a žádné zřetelnější návrhy na interpretaci. Závěrečné sdělení o druhé části práci je kazatelsko meditativního rázu.

Práci jen nepatrně ruší občasné překlepy. Např. na s. 7-9, 26, 36 a mezery v poznámkách pod čarou.

V práci mě zaujala zmínka o ideji národa na s. 58 i jinde podle citovaného autora Jana Assmanna. **K obhajobě si tedy prosím kromě jiných reflexí připravte odpověď na otázku po pojetí a pochopení národa v posledním díle Jana Assmanna, v knize Exodus. Zároveň prosím zhodnoťte přínos této publikace pro Vaši práci.**

Autor Josef Bíca pečlivě a více méně správně citoval z prezentované literatury nebo parafrázoval poznámkou zřetelně označený text podle předepsaných a dovolených citačních norem. Citace či parafráze jiných zdrojů jsou jasně odděleny od jeho vlastních formulací kurzívou a uvozovkami.

Jako vedoucí práce si dovoluji Bc. Josefu Bícovi též s ohledem na jeho oborové zaměření na učitelství práci s mírnými výhradami ohodnotit stupněm výborně (1).

V Praze, 26.5. 2016

ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.