

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Kateřina Bartušková	Vedoucí práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: JMENOVÁNÍ ŘEDITELE STŘEDNÍ ŠKOLY Z VNITŘNÍCH ZDROJŮ ORGANIZACE	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

V úvodu své práce autorka jasně vymezuje její cíl: „...zjistit, jaké hlavní výhody a nevýhody s sebou přináší jmenování ředitelů středních škol z vnitřních zdrojů organizace...“

Teoretická část:

- Velké množství citací a parafrází
- Oblast personalistiky je dokreslena právním pohledem na jmenování ředitele

Výzkumná část:

- Dvě výzkumné metody – dotazníkové šetření a rozhovor
- Velký počet respondentů (53 pro dotazníkové šetření, rozhovor se třemi řediteli)
- Odpovědi respondentů v rozhovoru dokreslují výsledky dotazníkového šetření
- Přehledné vyhodnocení výsledků dotazníkového šetření
- Shrnutí výzkumné části (s. 46) uvádí výhody a nevýhody jmenování ředitele z vnitřních zdrojů organizace, poněkud však chybí větší zdůraznění

Závěr:

- Oprávněné zdůraznění využití výsledků výzkumného šetření pro zřizovatele škol

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- Občasná tvrzení bez teoretické opory (s. 8: „*Nejvíce je činnost ředitele ovlivněna sociokulturním prostředím...*“)
- Nejasné uchopení textu, občasné rozpory (s. 10.: „*Personální řízení lze považovat za synonymum pro řízení lidských zdrojů...*“, s. 11: „*Mezi pojmy řízení lidských zdrojů a personální řízení se objevují rozdíly...*“)
- Zařazení kapitoly o rolích a kompetencích, chybí provázanost s cílem práce

Výzkumná část:

- Výzkumná otázka sleduje pouze výhody jmenování ředitele, zatímco v cíli práce jsou uváděny i nevýhody
- Nepřesné vymezení možností studia ředitelů škol (s. 35 – chybí SVPP)

Závěr:

- Závěr zcela neplní svoji funkci závěru celé práce, je příliš popisný

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 22.4.2016.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V textu se věnujete i rolím ředitele školy. Kde vidíte jejich souvislost s tématem vaší práce?
2. Porovnejte výsledky vašeho výzkumného šetření s jednou konkrétní publikací věnující se výběru pracovníků.

V Praze 9.5.2016

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.

Platnost dokumentu od 05/2016

