

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta

Kamila Chlupáčová

Název práce

Homegrown terorismus

Konzultantka práce

PhDr. Radana Makariusová, Ph.D.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS/ 2016

počet stran

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Homegrown terorismus je tématem, kterému se v posledních deseti letech věnuje stále větší pozornost. Výzkum důvodů radikalizace druhé a třetí generace muslimů původem z arabských a obecně muslimských zemí, jež se radikalizují na samotné půdě západoevropských států, je čím dál tím více diskutovaným tématem.

Autorka nejprve analyzuje fenomén terorismu a homegrown terorismu a poté se soustředí na analýzu tří případů, které se v Evropě od roku 2005 udály a jsou zahrnuty právě do této kategorie moderního globálního terorismu.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Hloubku provedené analýzy hodnotím dobře.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Citace a odkazy jsou v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Práce je psaná čtivě a srozumitelně.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Diplomová práce splňuje všechny formální požadavky.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

K diplomové práci nemám žádné další připomínky.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Diplomovou práci hodnotím mezi stupni velmi dobře – dobře v závislosti na výsledcích obhajoby.

datum

podpis

25.5.2016