

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Jelínková**

Jméno: Veronika

### NÁZEV PRÁCE: **Muslimská menšina a její politická participace v ČR**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Krausz Hladká**

Jméno: **Malvína**

Pracoviště: IPS

### TYP POSUDKU: Posudek oponenta

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

*Komentář ke schváleným tezím:*

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	2
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

*Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:*

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou*)
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.4	Dodržení citační normy	2
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	2

\*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

*Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

*Shrnující komentář:*

*Predložená diplomová práca sa zaoberá veľmi zaujímavou témou moslimskej komunity v Českej republike, jej politickej reprezentácii a mediálnemu odrazu, je dobre štrukturovaná, autorka v analýze postupuje systematicky. Autorka si je ale vedomá limitov svojej práce, najmä vo výskumnej otázke cielenej na zmapovanie politickej aktivity, na ktorú jej zvolený postup a dostupné data nedávajú dostatočnú odpoveď, čo autorka v zaverе priznáva.*

*Autorkiným východiskom je deskripcia moslimskej migrácie do ČR a súčasný prehľad moslimskej komunity a organizácií. To slúži ako odrazový mostík pre komparáciu úspešnosti/neúspešnosti politickej aktivity moslimov v ČR. V poslednej kapitole autorka analyzuje mediálny obraz moslimov a zaujímavá je aj časť o postojoch niektorých českých politikov k islámu a moslimom. Zvolená téma je v skutku zaujímavá a v súčasnosti sa jej venuje mnoho pozornosti (v roznych výskumnych otázkach). V tomto kontexte sa preto javí táto práca ako veľmi príhodná a aktuálna a spĺňa tak základný predpoklad a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia. Na druhej strane, diplomová práca vyžaduje ísť o krok ďalej za deskripciu, je nutné formulovanie vhodnej teórie a konceptov a ich skutočnú aplikáciu na prípadovú štúdiu. Oceňujem kritický prístup k limitom práce. Spôsobom spracovania literatúry je text vyhovujúci požiadavkám na práce tohto typu na IPS kladený, vzhľadom k nedostatkom navrhujem hodnotiť známkou veľmi dobre.*

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

**velmi dobře**

*Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:*

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

*Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:*

Datum: 9.6.2016

Podpis: \_\_\_\_\_