

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Tereza Pánková

Název práce: Disfranchising Prisoners in the U.S. – New Means of Segregation?: Case Study of Commonwealth of Virginia

Vedoucí práce: Jana Sehnálková

Oponent práce: Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tereza Pánková se ve své práci, jak už název napovídá, zabývá fenoménem volebního práva vězňů v USA na případové studii státu Virginia. V úvodu autorka vymezuje zkoumaný problém a hodnotí základní literaturu k tématu. Následuje kapitola, která se obecněji věnuje problému zbavování volebního práva odsouzeným za těžké trestné činy, a to jak na federální úrovni, tak na úrovni Virginie. Další kapitola se pak věnuje důsledkům, které záznam v trestním rejstříku má, a to i v oblasti ekonomické a sociální, a to opět jak na úrovni federace, tak ve Virginii. Poslední kapitola se pak zabývá pokusy o reformu stávajícího stavu. Autorka si klade za cíl dokázat tezi, že odsouzení za zvlášť závažný trestný čin vytváří z Afroameričanů občany druhé kategorie.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Na diplomovou práci se jedná o relativně náročné téma, neboť vyžaduje propojení právních, ekonomických i sociologických přístupů ke zhodnocení daného problému, jenž má kromě toho i morálně-politický rozměr.

Autorčin přístup je tvůrčí v tom, že propojuje analýzu problému na federální a státní úrovni. V argumentační rovině je práce korektně vystavěná a autorka se snaží zachytit základní kauzality sledovaných jevů. Práce má poměrně logickou strukturu, kdy vychází od obecného problému přes konkrétní důsledky k analýze pokusů o reformu. Vzhledem k tomu, že autorka pracuje s federální i státní rovinou, pomohlo by přehlednější vymezení částečně se překrývajících kompetencí. V kapitole o průběhu reformy by také bylo vhodné jasněji vysvětlit, jak je možné, že guvernér má pravomoci, které zpravidla přísluší zákonodárnému sboru.

Z teoretického hlediska by práce mohla obsahovat podrobnější odkazy na různé teorie občanství, které by vysvětlovaly, proč vlastně i Nejvyšší soud USA ve svých liberálnějších obdobích dlouhodobě nepovažoval zbavování volebního práva odsouzeným za problematické z hlediska ústavních práv a svobod. Práce je postavena na literatuře, která je vesměs k danému fenoménu kritická a právě proto by bylo vhodné zmínit i protiargumenty, které existují i v teoretické rovině. Na druhé straně by bylo dobré vysvětlit, v čem přesně spočívá revolučnost publikace Michelle Alexander na str. 3.

Metodologicky je práce postavená poměrně přehledně, nicméně by bylo vhodné jasněji vymezit kritéria, podle kterých autorka hodnotí svoji základní tezi. Definice z internetového slovníku hesla „občanství“ a „občanství druhé kategorie“ z tohoto pohledu není úplně dostačující. V názvu práce je kladen důraz na volební právo, nicméně práce se zabývá i dalšími právními důsledky odsouzení. Jasnější mohlo být vymezení mezi bílými a černošskými odsouzenými – i když je jich výrazně méně, i odsouzení běloši jsou podle kritérií autorky občany druhé kategorie. Problém tedy pak nespočívá pouze v přístupu k odsouzeným, ale vlastně hlavně v tom, že mezi odsouzenými končí kvůli nerovnému fungování trestněprávního systému více Afroameričanů.

Autorka odpovídajícím způsobem pracuje s prameny i literaturou, obsáhlejší část mohla být věnována kritice literatury, která současně zacházení s odsouzenými obhájuje.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce z formálního hlediska odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Jazykový projev autorky je kultivovaný, angličtina je až na výjimky (např. „I moved onto cases that were ruled in Virginia“ na str. 40) na dobré úrovni. Překlepy jako „when he removed is the obligation“ na str. 36 jsou spíše výjimkou.

Autorka adekvátně pracuje s dostupnými zdroji a používá citační normu. Grafická úprava práce je na standardní úrovni.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o důkladně a kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která svědčí o tom, že autorka načetla dostatečné množství relevantní sekundární literatury a z ní vystihla klíčové momenty, které se týkají problému práv odsouzených v USA. Mezi silné stránky patří zejména zpracování federální a státní úrovně problému. Ke slabším stránkám pak patří teoretické a metodologické ukotvení, kdy by představovaná teze mohla být přehledněji operacionalizována. Kapitola o úspěšných reformách trochu posouvá hlavní vyznění práce. I když autorka vychází především ze sekundární literatury, dokáže poměrně originálním způsobem formulovat svoje závěry. Cíle práce se v rámci možností podařilo naplnit.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Na základně jaké teoretické argumentace Nejvyšší soud USA opakovaně podpořil omezení občanských práv odsouzených?

Jaké jsou hlavní důvody pro to, že reformy stávajícího systému podporují i někteří Republikánští politici?

V čem spočívá největší nebezpečí permanentní existence občanů druhé kategorie v rámci společnosti?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně až velmi dobře v závislosti na zodpovězení otázek u obhajoby.

Datum: 13.6.2016

Podpis: Kozák, v.r.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.