

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Barbora Cibulková

Téma a rozsah práce: Řešení sporů v mezinárodním ekonomickém právu – vybrané aspekty (55 s. + přílohy)

Datum odevzdání práce: 10.5.2016

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce standardního rozsahu se zabývá velmi zajímavým tématem, které však úplně neodpovídá názvu. I když název slibuje pouze vybrané aspekty řešení sporů v MEP, ve skutečnosti se práce zabývá řešením sporů v rámci WTO obecně a zvláštním aspektem přístupu Číny k tomuto judiciálnímu řešení sporů. Třebaže obecné téma není zcela nové, zvláštní, případová analýza nebyla v české odborné literatuře dosud zpracovaná.

2. Náročnost tématu:

Jedná se o poměrně náročné téma, které vyžadovalo seznámit se s primárními dokumenty, především smlouvami rozhodnutími DSB WTO. Diplomantka také pracovala s velmi bohatou zahraniční odbornou literaturou (v angličtině) západních i čínských autorů, z české literatury zejm. prací V. Balaše a P. Šturmy, Mezinárodní ekonomické právo (2.vyd., C.H. Beck, 2013).

3. Hodnocení práce:

Práce má adekvátní strukturu rozčleněnou vedle úvodu a závěru do čtyř větších kapitol, z nichž některé jsou dále vnitřně členěné.

Po vlastním úvodu, ve kterém autorka vysvětluje výběr tématu a strukturu práce, v kap. 1 stručně představuje historický vývoj a současnou podobu systému řešení sporů WTO. Další kapitoly se pak již zabývají zvláštními aspekty. Kap. 2 se věnuje přistoupení Číny k WTO, což byl poměrně dlouhý a složitý proces. V kap. 3 se pak analyzuje přístup Číny k judiciálnímu řešení sporů v mezinárodním právu obecně a řešení sporů v rámci WTO zvláště. Těžištěm práce je kap. 4, která obsahuje analýzu případů WTO, kterých se účastnila Čína od r. 2001 do současnosti.

Práce je pak zakončena přiměřeně rozsáhlým, výstižným a zobecňujícím závěrem, který kritickým způsobem hodnotí význam účasti Číny v případech řešení sporů v rámci mechanismu WTO.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, bez gramatických chyb a překlepů. Na dobré úrovni je práce s prameny a literaturou, jakož i citování. Výhradu mám pouze k určitému nesouladu mezi obsahem a názvem diplomové práce.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

- 1) Jaké je současné postavení Číny v rámci WTO? Nedávno se diskutovalo o tom, zda jí lze považovat za tržní ekonomiku. Je stále rozvojovou zemí?
- 2) Je možné srovnávat řešení sporů v rámci WTO a mezinárodní investiční arbitráž?
- 3) I při vědomí odlišností DSU WTO a investiční arbitráže, lze sledovat podobný trend v zapojení Číny do tohoto způsobu řešení sporů?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem i zpracováním představuje kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího úspěšného průběhu předběžně hodnotím jako velmi dobrou až výbornou.

V Praze dne 13.6.2016

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.
oponent diplomové práce