

Zápis z obhajoby doktorandské disertační práce  
**Mgr. Michala Hájka**  
**Fázové transformace v technických slitinách na bázi Al**  
konané dne 18.září 2006 ve 12hod. v posluchárně KDF MFF UK.

Jednání zahájil předseda komise Prof. RNDr. Jiří English, DrSc. V úvodu přivítal přítomné a představil uchazeče. Dále seznámil přítomné s tématem disertace obhajované před komisí oboru F12 "Obecné otázky fyziky".

V dalším seznámil předseda komise přítomné se stavem formálních náležitostí obhajoby. Konstatoval, že uchazeč vykonal všechny potřebné zkoušky podle studijního plánu a předložil o tom příslušné doklady. Dále uchazeč předložil disertační práci v předepsané formě, stručný odborný životopis a seznam publikací.

Komise se sešla v předepsaném minimálním počtu, tedy předseda a čtyři členové, a je tedy usnášení schopná. Dále jsou přítomni oba oponenti a školitel, kteří dodali své posudky v předepsaném termínu. Všechny materiály disertace byly veřejně přístupné na oddělení DS MFF UK jeden měsíc před konáním obhajoby. K vystavené práci nedošly žádné připomínky.

Poté seznámil předseda komise přítomné se stručným životopisem uchazeče, zejména s ohledem na jeho odbornou kvalifikaci a jazykové schopnosti a nechal kolovat dva exempláře disertace a dva seznamy publikací.

V dalším bodu programu vyzval předseda k vyjádření školitele. Školitelka Doc. RNDr. Ivana Stulíková, CSc. přednesla hlavní body svého posudku. V jejím hodnocení byly vyjádřeny i některé konkrétní připomínky k předložené disertaci. Proto předseda vyzval uchazeče, aby odpověď na tyto připomínky byly zařazeny k odpovědím na připomínky oponentů.

Komise vzala stanovisko školitelky na vědomí a předseda vyzval uchazeče, aby přednesl these své disertace. Uchazeč poté přednesl přehledným způsobem hlavní výsledky své práce zpracované v prezentaci Microsoft PowerPoint.

Poté vyzval předseda oponenty, Prof. RNDr. Vladimíra Šímu, CSc. z KFK MFF UK a Ing. Vladivoje Očenáška, CSc. z VÚK v Panenských Břežanech k přednesení hlavních bodů svých posudků, zejména jejich kritických částí, aby k nim mohl uchazeč zaujmout stanovisko. V obou posudcích oponenti konstatovali, že přes některé výhrady k výsledkům a formálnímu zpracování disertace, prokázal disertant schopnost k samostatné vědecké práci a doporučili disertaci k obhajobě.

Uchazeč poté odpovídal na dotazy školitele a oponentů uvedené v posudcích. Na připomínku školitelky uvedl literární hodnoty vazební energie mezi atomy Mg a vakancemi, porovnal je pro různé typy slitin a vysvětlil, proč nepoužil tyto parametry pro diskusi výsledků své práce. V odpovědi na připomínky Prof. Šímy vysvětlil uchazeč nejprve nejasné formulace některých veličin (viz posudek) a dále zhodnotil vliv teploty rozpouštěcího žíhání na další fyzikální vlastnosti studovaných vzorků. V odpovědi na připomínky Ing. Očenáška nejprve opravil vytýkané formální a formulační nedostatky a poté vysvětlil dvoustupňový způsob chlazení vzorků, nejprve do vody a poté do LN<sub>2</sub>. Jak školitel, tak i oba oponenti konstatovali, že jsou s odpověďmi uchazeče spokojeni.

Předseda poté uvedl, že žádné další posudky nedošly a zahájil všeobecnou rozpravu. V rozpravě odpověděl uchazeč na dotaz Doc. Chmelíka ohledně experimentální chyby při rezistometrických měřeních a měřeních tvrdosti. Prof. English vnesl dotaz na vliv tepelného cyklování při rezistometrických měřeních. Uchazeč uvedl, že vliv tepelného cyklování nebyl studován, že však při měření bylo dbáno na to, aby všechny vzorky byly měřeny stejným způsobem, tak aby mohly být výsledky měření na různých vzorcích vzájemně porovnány. Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly, předseda veřejnou rozpravu ukončil.

Předseda komise zhodnotil průběh obhajoby. Konstatoval, že obhajoba proběhla předepsaným způsobem, byly splněny všechny body programu a všechny potřebné formální náležitosti. Poté zahájil neveřejné zasedání komise, ke kterému byla se souhlasem všech členů komise pozvána školitelka. Na závěr neveřejného hlasování proběhlo tajné hlasování, jehož skrutátory byli určeni Doc. RNDr. Miloš Rotter, CSc. a Doc. RNDr. František Chmelík, CSc.

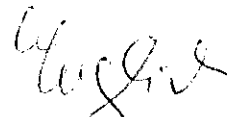
Po skončení neveřejného zasedání seznámil předseda komise přítomné s výsledky hlasování:

počet členů komise s právem hlasovacím	8
počet přítomných členů komise s právem hlasovacím	7
počet kladných hlasů	6
počet záporných hlasů	1
počet neplatných hlasů	0

Předseda komise konstatoval kladný výsledek hlasování o návrhu na udělení akademicko-vědeckého titulu, oznámil uchazeči, že mu bude udělena hodnost Ph.D. a závěrem uchazeči blahopřál.

Po blahopřání ostatních členů komise a dalších přítomných předseda komise zasedání ukončil.

Zapsala: Mgr. Michaela Blažková, Ph.D.



Prof. RNDr. Jirí English, DrSc.  
předseda komise: