

**Univerzita Karlova**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2015/2016

|                                      |   |                         |       |
|--------------------------------------|---|-------------------------|-------|
| <b>Student:</b>                      | Daniel Pinkas   |                         |       |
| <b>Datum narození:</b>               | 05.02.1994  |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studenta:</b> | 52580073  |                         |       |
| <b>Typ studijního programu:</b>      | bakalářské  |                         |       |
| <b>Studijní program:</b>             | Speciální chemicko-biologické obory   |                         |       |
| <b>Forma studia:</b>                 | prezenční   |                         |       |
| <b>Studijní obor:</b>                | Molekulární biologie a biochemie organismů  |                         |       |
| <b>Identifikační číslo studia:</b>   | 412513  |                         |       |
| <b>Datum zápisu do studia:</b>       | 30.08.2013  |                         |       |
| <b>Název práce:</b>                  | Modifikace 5' konce RNA bakterií  |                         |       |
| <b>Jazyk práce:</b>                  | čeština   |                         |       |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>               | čeština   |                         |       |
| <b>Obor práce:</b>                   |   |                         |       |
| <b>Vedoucí:</b>                      | Mgr. RNDr. Libor Krásný, Ph.D.  |                         |       |
| <b>Oponent(i):</b>                   | RNDr. Michaela Schierová, Ph.D.   |                         |       |
| <b>Datum obhajoby :</b>              | 12.09.2016  | <b>Místo obhajoby :</b> | Praha |
| <b>Termín:</b>                       | řádný   |                         |       |
| <b>Průběh obhajoby:</b>              | Prezentace tezí bakalářské práce byla pěkně udělaná a studentem dobře přednesená, student v ní nastínil i cíle svého budoucího výzkumu. Přítomný školitel hodnotil studenta velmi kladně. Oponentka ve svém posudku měla připomínky k formátu citací v Seznamu literatury a k legendě obrázků, celkově hodnotila práci jako velmi zajímavou a pěkně zpracovanou. Odpovědi studenta na otázky položené v oponentském posudku byly zcela v pořádku. Také na otázky položené ve volné diskuzi odpověděl tak, že bylo zřejmé, že má o problematice, které se věnoval ve své práci, dobré znalosti a výborně se v ní orientuje. Při závěrečném hlasování komise rozhodla hodnotit práci stupněm výborně. |                         |       |
| <b>Výsledek obhajoby:</b>            | výborně   |                         |       |
| <b>Předseda komise:</b>              | RNDr. Marie Kočová, CSc. (přítomen)   | .....                   |       |
| <b>Členové komise:</b>               | doc. Mgr. Tomáš Albrecht, Ph.D. (přítomen)  | .....                   |       |
|                                      | doc. Mgr. Vladimír Hampl, Ph.D. (přítomen)  | .....                   |       |
|                                      | RNDr. Michaela Schierová, Ph.D. (přítomen)  | .....                   |       |
|                                      | Mgr. Václav Vopálenský, Ph.D. (přítomen)  | .....                   |       |