

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Libor Krásný, PhD Datum: 1. 9. 2016
Autor: Daniel Pinkas	
Název práce: <p style="text-align: center;">Modifikace 5´ konce RNA bakterií</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p style="background-color: yellow;">Vypracovat literární rešerši o modifikacích RNA u bakterií, zejména na 5´konci, a zasadit ji do kontextu transkripce, transkripční regulace, a regulace genové exprese.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Nejprve je stručně popsána RNAP, promotor, a mechanismus transkripce. Poté je již práce zaměřena na modifikace 5´ konce, jejich identifikaci, mechanismus inkorporace a buněčnou roli. Těžiště této části je zaměřené na niktoinamidadenindinukleotid, jehož funkce a mechanismus inkorporace jsou dosud nejvíce prostudovány. Práce končí výhledem na budoucí možné směry výzkumu v této oblasti.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  <p style="background-color: yellow;">Ano.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  <p style="background-color: yellow;">Ne. Nicméně, Daniel již vlastní výsledky má, ale nejsou součástí této práce.</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Standardní.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Danielovi se podařilo splnit cíle práce, vypracoval zadanou rešerši. Získal tak základní přehled o literatuře vztahující se k jeho experimentální práci, naučil se pracovat s literaturou – vyhledávat články & získávat z nich informace. Danielův přístup hodnotím kladně, kdy navzdory nemoci dokázal včas načíst a sepsat svoji bakalářskou práci. Práci samotnou pak hodnotím rovněž pozitivně, jedná se o nové	

téma a byla to první rešerše z této oblasti v naší laboratoři.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.