

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Jméno a příjmení autora</b>	NATALIA MILISTINA
<b>Studijní obor</b>	ČEŠTINA PRO CIZINCE
<b>Název bakalářské práce</b>	KOMIKSOVÁ TVORBA KÁJI SAUDKA
<b>Vedoucí BP</b>	MGR. JANA DOLENSKÁ

### OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké	průměrné	malé	neuspokojivé
		X		
Splnění cíle a zadání BP	úplné	z větší části	částečné	nedostatečné
			X	
Výběr literatury	bez výhrad	vyhovující	neúplný	nedostatečný
			X	
Teoretické zpracování tématu	výborné	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
			X	
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
		X		
Struktura BP	logická	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
		X		
Jazyková úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
			X	
Stylová úroveň BP	výborná	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
			X	
Inspirativnost BP	vysoká	uspokojivá	nižší	nepatrná
			X	
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá	dostatečná	nevyhovující
			X	

### FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
			X	
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké	žádné
			X	

Do příslušného rámečku vepište X.

## **Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího /oponenta BP (podle uvážení):**

Bakalářská práce N. Milistiny se zabývá komiksovou tvorbou Káji Saudka, tématem nesporně zajímavým, kterému věnovala 42 stran textu.

Předložená práce obsahuje kvantitativně i kvalitativně velmi rozdílné části. Poměrně zdařilá biografická kapitola, která ve značné míře využívá monografii Kája Saudek autorky Heleny Diesing, velmi podrobně sleduje životní osud tohoto předního českého výtvarníka. Další využití odborné literatury je spíše namátkové, a to jak v části o teorii komiksu, tak jeho historii.

Ve velmi stručné teoretické části (2 strany textu) autorce chybí základní pojmový aparát, který by jí umožnil hlouběji analyzovat vybraná díla, dějiny českého komiksu jsou značně heslovitě dovedeny pouze do začátku 60. let, byť zmínky o vývoji české komiksové scény najdeme i v životopisné kapitole. Její závěr tvoří také informace o Saudkových pokračovatelích a žácích, jejich zdrojem jsou ovšem blíže nespecifikované články z webu [www.komiks.cz](http://www.komiks.cz)!

Zavádějící premisa, že „příběh každého umělce je zároveň příběhem celého díla“ (s. 15), vede autorku ke značně detailnímu popisu autorova života (biografie je ve svém rozsahu dvojnásobná oproti analytické části) a bohužel také zakládá velmi zjednodušující interpretace jeho tvorby, např. že ženské hrdinky jsou alter egem Saudkovy přítelkyně Olgy Schoberové. Zcela je tak pomíjen dobový kontext 60. let – sociálního postavení ženy, sexuální revoluce i proměna kultury v době pražského jara. Vlastní analýza 4 vybraných děl z umělce vrcholného období pak obsahuje pouhých 8 stran textu.

Největší slabinou textu je formální stránka práce. Vedle řady jazykových nedostatků (gramatických a syntaktických chyb) v práci najdeme také hodně typografických prohřešků (nerozlišování pomlčky a spojovníku, název podkapitoly na posledním řádku, nejednotné mezery mezi odstavci). Naprosto nevhodná je struktura záznamu při citování elektronických zdrojů v závěru práce – obsahují jen URL adresu bez dalších identifikačních údajů. Je nutné provést jazykovou korekturu textu a upravit citace elektronických zdrojů dle platných norem.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře. O výsledném hodnocení rozhodne průběh obhajoby.

### **Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

- 1. Ženské hrdinky v tvorbě Káji Saudka – postavení a zobrazení ženy v 60. letech 20. století.**
- 2. Postavení a význam komiksové tvorby Káji Saudka v historii českého komiksu.**

**Klasifikace:       dobře**

Doporučení pro event. přepracování:

V Praze dne 31. 8. 2016



.....  
Podpis vedoucího BP

Ústav bohemistických studií FF UK  
Pracoviště vedoucího BP