

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Ústav etnologie

Celetná 20
116 42 Praha 1
Tel.: +420 221 619 622, 625
E-mail: ethno@ff.cuni.cz



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Synkretismus tradičních šamanských prvků v burjatském buddhismu.

Autor práce: Elvira Dulckaia

Ústav etnologie FF UK, Praha 2016, 50 s., 5 s. příloh

Tematicky zajímavá a pečlivě napsaná bakalářská práce se zaměřuje na především v minulém čtvrtstoletí (respektive po roce 1989) na Ústavu etnologie Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze relativně populární téma religiózních a magických praktik studovaných na území Ruské federace. Autorka z tohoto úhlu pohledu částečně navazuje především na poznatky prezentované v disertační práci Marka Havlíčka *Současné formy burjatského šamanismu*, obhájené na tomto pracovišti v roce 2011.

Autorka v textu prokázala velice dobrou orientaci v dialogu s příslušnou odbornou literaturou, a to nejen v ruském a českém, ale i anglickém jazyce; její kritická práce s vědeckými texty na mnoha místech převyšuje požadavky kladené na absolventské práce tohoto typu, především co se počtu a odbornosti použitých děl týče. Jelikož jsem vedení práce převzal – jako badatel specializovaný spíše na odlišnou oblast studia – v poměrně ucelené podobě a relativně na poslední chvíli po původním vedoucím, již po realizovaných terénních pobytech a zhodnocení odborné literatury, soustředím se ve svém posudku hlavně na ty aspekty práce, které považuji ze svého pohledu za hodnotitelné.

Tím nejpozitivnějším je bezesporu – vedle výše zmíněné kvalitní práce s odbornou literaturou – především dovedná aplikace konceptu synkretismu na relativně komplikovaný terén, včetně promyšleného uvažování nad tímto konceptem v rámci konkrétních dat získaných během vlastních terénních pobytů.

Za určitý nedostatek práce se dá naopak považovat absence výraznějších detailů o metodologii, průběhu a výsledcích vlastního terénního výzkumu, stejně jako určitá rozmlženost badatelské otázky. Práce je tak daleko spíše kvalitní teoreticky laděnou prací než klasickou “etnografií”, což je možná částečně škoda vzhledem k některým velice zajímavým

terénním zjištěním, ke kterým autorka během svého pobytu dospěla (viz například s. 42 posuzované práce); zajímavé by bylo možná také věnovat se výrazněji současné revitalizaci šamanismu související s etnickou revitalizací, či vlivu turistiky a internetu na tento fenomén. Takováto změna výzkumného zaměření by ale musela nutně vést k výrazné reorientaci základního nastavení “žánru” jinak obecně podařené práce.

Vytknout by se práci jistě daly i některé nedostatky formální povahy – vedle relativně malého rozsahu (50 stran) například duplicita příloh umístěných v základním textu práce a vlastních přílohách, popřípadě některé drobné nepřesnosti (diplomová a rigorózní práce Marka Havlíčka z let 2006 a 2007 jsou omylem zaměněny za jeho práci disertační – s. 13 posuzované práce), popřípadě občasné překlepy, způsobené ovšem zřejmě jazykovou bariérou.

I přes výše zmíněné drobnější nedostatky, nahlížené s vědomím skutečnosti, že jsem mohl do výsledné podoby práce zasahovat jen minimálně, považuji prezentovaný text za zajímavý a v některých aspektech též inovativní příspěvek do odborné diskuse o na tomto pracovišti do jisté míry již “tradičním” tématu.

Předložený text proto **doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením velmi dobře (v závislosti na průběhu obhajoby).**

V Praze dne 30. 8. 2016

PhDr. Petr Janeček, Ph.D.