

Posudek vedoucího diplomové práce

Mgr. Dan Fayette

Srovnání alternativní verze Montrealského kognitivního testu (MoCA-CZ 2) s jeho verzí základní (MoCA-CZ 1)

FF UK, Katedra psychologie, Praha, 2015

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Petr Kulišťák, Ph.D.

Oponent: PhDr. Luděk Stehlík

Diplomová práce se zabývá problematikou charakteru aplikované testologie v oblasti hodnocení kognitivních funkcí u neurodegenerativních onemocnění. Praxe přináší stále více požadavků na sofistikovanější diagnostické metody, které nám umožňují přesnější a časnější podchycení dysfunkce nejen kognice, ale i složky emoční a osobnosti celkově. Pan Mgr. Dan Fayette přispěl tématem své práce k dalšímu zkvalitnění hodnotících nástrojů v této oblasti.

Autor diplomové práce ji uchopil formou tradičního schématu, doporučeného pro práce tohoto typu, tj. teoreticko-literární úvod (55 str.), empirická část (54 str.), písemnictví (~170 titulů) a dalších požadovaných doplňků práce, tj. seznamy zkratk, obrázků, tabulek, grafů a přehledu příloh, jež jsou v elektronické verzi přístupny samostatně.

V úvodních, teoretických kapitolách DP, autor přehledně shrnul literární informace, jichž se zmocnil podrobným studiem rozsáhlého materiálu, vážícího se k řešené problematice. Sleduje tedy poznatky, týkající se kognitivního zdraví u seniorů a jeho hodnocení v oblasti kognitivní, nato navazuje kapitolou o poruchách poznávacích funkcí a v ní zmiňuje jednak demenční syndromy a jejich diferenciální diagnostiku. Pak autor přechází k hlavnímu tématu své DP, tedy výzkumným poznatkům, vážícím se ke skrínigovým testovým metodám, používaným u této populace a literární přehled vrcholí seznámením s Montrealským kognitivním testem, jeho českou verzí a krátce je zmíněna také problematika retestování.

V empirické části DP pan Mgr. Dan Fayette adekvátně vymezuje předmět výzkumu, svůj badatelský cíl a formuluje výzkumné otázky a hypotézy. Dále je popsána metodologie výzkumu, použité metody (MoCA-CZ 1 a 2, GDS a FAQ-CZ), zmíněny sociodemografické charakteristiky výzkumných skupin, průběh výzkumu. Poté byla provedena analýza dat, která zahrnovala zkoumání vlivu vybraných sociodemografických dat na výsledek testu, zjištění reliability porovnávaných verzí testů, dále položková analýza a určení hraničních skóru. V rozsáhlé desetistránkové diskusi autor DP komparoval výsledky svého výzkumu s literárními nálezy, jež se zabývaly Montrealským testem a pečlivě zmínil limity svých badatelských poznatků a podal doporučení pro případné další výzkumy v této oblasti.

K DP, která je psána velmi kultivovaným jazykem a navíc bez jakýchkoliv chyb, nemám žádné připomínky, kromě dvou formálních drobností v citaci „In M. Preiss,“ chybí (Ed.), jelikož se jedná o práci kolektivní a hned nato i u Preiss, (2006), kde chybí spolueditorka a mělo by tedy být „... In M. Preiss, & H. Kučerová (Eds.) ...“ (obojí na str. 136). Pak ještě hlavičky tabulek ve vázané verzi by měly být u hřbetu publikace.

Diplomová práce plně splňuje všechny požadavky, jež jsou kladeny na díla tohoto druhu, a proto navrhuji její hodnocení známkou výborně.

V Praze 10. 1. 2016

Petr Kulišťák