



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Miroslav Šmied

Autor/autorka práce: Bc. Markéta Sedlmayerová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Osobnost Josefa Fanty a jeho secesní tvorba  
Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Šmied  
Rozsah práce: 162 330 znaků (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Bc. Markéta Sedlmayerová si jako téma své magisterské diplomové práce vybrala mimořádnou osobnost české moderní architektury Josefa Fantu. Respektive přesněji řečeno jeho architektonickou tvorbu spadající do období okolo přelomu devatenáctého a dvacátého století, kdy Fanta patřil k nejvýraznějším představitelům secesní architektury v Čechách a na Moravě. Byť ve vlastním, osobitém pojetí. Její diplomová práce, příznačně nazvaná "Osobnost Josefa Fanty a jeho secesní tvorba" se podrobně věnuje vytýčenému tématu v kontextu Fantova života, jeho tvorby předchozí, i následující. Jak o tom vypovídají přesahy práce do období, kdy tento autor tvořil ještě ve formách historismu, stejně jako jeho práce v období meziválečném, kdy se jeho doslova programovou stavbou stala budova ministerstva průmyslu a obchodu. V ní se zračí ještě mnohé z reziduí Fantovy secesní tvorby, která měla možnost se naplno projevit v budovách pražského nádraží císaře Františka Josefa I. či spolkové budově Hlaholu. Jejich architektonická podoba a umělecká výzdoba se staly také ústředním tématem práce kolegyně Sedlmayerové.

Je pro nás velkým potěšením, že tato práce mohla na půdě ÚDKU KTF UK v Praze vzniknout. Navazuje tak na starší pokusy o zpracování díla jednotlivých dílčích úseků Fantovy tvorby, k nimž patřila diplomová práce kolegyně Pospíšilové, která se pod vedením Dr. Jaroslava Sojky věnovala uměleckému řemeslu daného období, či ve zcela nedávné době vynikající bakalářská práce kolegyně Semrádové, jež pod vedením Dr. Czumala podrobně popsala zmiňovanou budovu pražského hlavního nádraží.

S potěšením lze konstatovat, že stranou autorčiny pozornosti nezůstaly ani Fantovy mimopražské realizace, mezi nimiž stojí na předních místech budovy astronomické pozorovatelný na vrchu Žalově u Ondřejova, vila Gabriely Preisové a Fantova vlastní v Jevanech u Prahy, či myslivna Doubrava ve východních Čechách. Stejně tak jeho rozsáhlá funerální tvora, v níž nepochybně dominují náhrobek biskupa Doubravy, či kanovnická hrobka v Hradci Králové - Pouchově. V Praze potom především hrobka rodiny ocelářského magnáta Bondyho na novém židovském hřbitově ve Strašnicích.

Z předkládané práce je nanejvýš zřejmé, že kolegyně Markéta Sedlmayerová věnovala jejímu napsání veliké úsilí, spoustu času, peněz a energie. Jejím cílem bylo podat pokud možno ucelený obraz poměrně dlouhého úseku autorovy tvorby, což se jí podle našeho názoru bezezbytku podařilo. Je nepochybně škoda, že výsedný dojem poněkud kazí kolísající jazyková úroveň textu, stejně jako v samotném závěru zřejmě z časových důvodů bohužel opomenuté uvedení několika studií v seznamu základní literatury, s nimiž ale autorka během své práce prokazatelně pracovala, a jež byly předmětem našich společných diskusí během pravidelných konzultací.

Předkládanou práci kvituji o to více, že kolegyně pracovala samostatně, po dlouhou dobu dokonce bez účasti vedoucího, jež byl téměř rok nepřítomen. Během této doby se však pilně věnovala studiu a snažila se poznat jednotlivé realizace z autopsie, o čemž vypovídá vynikající obrazová příloha práce. Velké úsilí věnovala také samostatnému archivnímu výzkumu pozůstaostí, a studiu paspotů jednotlivých objektů. Její práce tak myslím v mnohém překonává požadaky kladené na závěrečné magisterské diplomové práce na ÚDKU KTF UK. Protože i z formálního hlediska bylo všech podmínek dosaženo, velmi rád ji doporučuji k úspěšné obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Nepochybně by bylo zajímavé, zaměřit debatu na Fantovy osobní vazby, ať už na biskupa Josefa Doubravu, soudce Emila Háchu, továrníka Bondyho, a další. Případně jak tyto osobní vazby mohly přispět k okruhu objednavatelů architektonických děl.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. 1. 2016

Podpis: