



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Eva Fišerová
Název diplomové práce: **Známkové právo a problematika paralelních dovozů v právu ČR**
Rozsah práce: 68 stran (celkem 85 stran)
Datum odevzdání práce: prosinec 2015
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Oblast paralelních dovozů v oblasti ochranných známek je tématem, v němž se projevuje vzájemné působení vícero právních úprav a náhledů a nejde tak o izolovanou otázku striktně jen a pouze o duševním vlastnictví. Každá práce na toto téma musí vycházet z institutů jednotného trhu EU, pravidel hospodářské soutěže a v tomto kontextu uchopit a analyzovat pojem vyčerpání práv a s tím spjatých paralelních dovozů. Koneckonců koncept vyčerpání práv není nic jiného, než řešením střetu monopolního charakteru duševního vlastnictví a volného pohybu zboží a služeb na jednotném trhu.

Práce v tomto ohledu reflektuje na všechna tato východiska a vychází z nich i struktura práce v celkem logicky řazených kapitolách. Nicméně kapitola 3 o českém právu by jistě měla následovat až za kapitolou o právu evropském, neboť z komunitární úpravy vychází. Poněkud nekonzistentně působí i kapitola 7 o „vybraných institutech“. Z hlediska prokázání znalostí o dané problematice je podstatná kapitola 4 o evropské právní úpravě, kde autorka uspokojivým způsobem popisuje základní judikaturu Evropského soudního dvora (bod 4.3), na níž je celý koncept vyčerpání práv a přípustnosti paralelních dovozů založen. Na místě by však bylo nezbyvat se doktrínou vyčerpání práv odděleně v bodě 2.2., ale spojit právě s komunitární úpravou.

Možno ocenit, že se autorka též samostatně vyjadřuje k dalšímu vývoji a nevnímá dnešní právní stav jako daný a ideální. Inspiruje se přitom i zahraničními přístupy, např. americkým. Ovšem některé úvahy, např. diferenciací mezi jednotlivými druhy duševního vlastnictví, kde pouze pro známkové právo by nadále platil princip mezinárodního vyčerpání (viz text na stranách 25 až 27

resp. i v závěru), jsou diskutabilní. Tak např. jeden a týž výrobek může být chráněn vícero právy a je jen stěží z praktického pohledu představitelné rozštěpit právní režim nakládání s daným výrobkem z hlediska paralelních dovozů.

Po formální a obsahové stránce práce vyhovuje kritériím diplomové práce, včetně dostatečného počtu citací a použité literatury.

Práci lze doporučit k obhajobě, při níž by diplomantka mohla nastítnit otázku ochrany různých druhů duševního vlastnictví a jejich vzájemný vztah a dále se zabývat otázkou vyčerpání práv při užití známek na internetu.

V Praze dne 15. ledna 2016

JUDr. Petra Žikovská