

Posudek oponenta na diplomovou práci Šimona Šťastného „Odras Nového občanského zákoníku v životě sportovních spolků na lokální úrovni“

Oponent: doc. Ing. Jiří Novotný, CSc.

Cíl práce byl vymezen velmi stručně ve značně obecné rovině, tzn., zjistit a popsat změny v životě sportovních spolků po přechodu na nový český občanský zákoník a jeho zpracování bylo podmíněno splněním tří dílčích cílů. V diskusi a závěru to je dostatečně zhodnocené. Domnívám se, že primárně měl být charakterizován problém, který je nutno řešit, aby dopad na organizační strukturu českého sportu byl co nejmenší. Ten autor naznačil v Úvodu, ale dle mého soudu jej ne zcela precizně formuloval, aby byla jasná vazba na cíl práce. První dva dílčí cíle patří do oblasti teoretických východisek

Třetí dílčí cíl již patří do praktické aplikace zaměřené na vytýčení nejvýznamnějších hrozeb pro sportovní spolky. Pro splnění tohoto podcíle si diplomant zvolil metodu kvalitativního výzkumu formou hloubkového interview rozpracovanou do šesti úkolů. Prokázal, že metodu dokáže realizovat, i když pro interpretace, zde byl použit jednoduchý popis, dle mého soudu mohl použít již existující vyhodnocovací metody, ale rozsah výpovědí v interview byl poměrně malý. Po vyhodnocení to umožnilo diplomantovi označit největší hrozby pro sportovní spolky do r. 2021. Identifikované hrozby jsou pro spolky velmi reálné. Při realizaci výzkumu si diplomant prohloubil komunikační dovednosti v praxi, musel se seznámit i s novelami v daňových zákonech platných, což prokázal i ukázkovými propočty.

V logické stavbě práce se domnívám, v té podobě jak byla napsaná, že by kapitola Cíle a úkoly práce patřila spíše na začátek práce a nikoliv doprostřed. A to z toho důvodu, že v prvních třech subkapitolách se jednalo o teoretická východiska a nikoliv o rekapitulaci toho co bylo k problematice již napsáno a z toho pak formulovat cíl k řešení problému a zvolit si pro to adekvátní metody.

K práci s informačními prameny a jejich citacemi nemám žádné připomínky. Čtenářský komfort byl narušen pouze přemírou zkratk, ke kterým autor okamžitě přešel po prvním použití celého názvu a důsledně to uplatňoval v celém následném textu. Čtenář pak v dalších pasážích musí hledat v seznamu zkratk, oč se jedná.

Diplomant upozornil v českém amatérském sportovním prostředí na velký problém, se kterým se potýkají zejména malé venkovské jednoty bez odborného a znalého zázemí. Poznatky z této práce by měly zastřešující resp. hlavní spolky, zužitkovat pro urychlené řešení vznikajícího problému, než bude pozdě.

Závěrem mohu konstatovat, že diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Lze odhadnout, jaký dopad bude mít aplikace Nového občanského zákoníku na český organizovaný sport po r. 2017?
2. V současnosti jsme v České republice svědky trendu růstu počtu malých jednooborových sportovních klubů nebo tělovýchovných jednot, je tento trend v souladu s novým občanským zákoníkem?

Po úspěšném zodpovězení otázek navrhuji ocenit diplomovou práci známkou **Výborně**.

Dne 5. ledna 2016

Doc. Ing. Jiří Novotný, CSc.
Katedra společenských věd a sportovního managementu,
Fakulta sportovních studií MU v Brně
Kamenice 5
600 00 BRNO