



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Martin Brácha  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Nová hnutí a jejich liturgie se zaměřením na předvečer neděle  
Vedoucí práce: PhDr. Radek Tichý, PhD. SL.D.  
Rozsah práce: 133 952 znaků, 68 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student předkládá diplomovou práci shrnující poznatky o liturgickém slavení nedělního předvečera ve třech nových církevních hnutích (Komunita Blahoslavenství, Neokatechumenát, Taizé), srovnává je a analyzuje v perspektivě teologické a pastorační. Text je velmi logicky rozčleněn do pěti kapitol, z nichž první tři tvoří historickou část a poslední dvě přinášejí samotný popis liturgie nedělního předvečera, srovnání a zmíněnou analýzu.

Úvod i závěr práce dobře plní svoji roli a přinášejí potřebné informace. Oponent by uvítal, kdyby student v závěru věnoval méně prostoru popisu jednotlivých částí a více rozvinul pasáž o výsledcích srovnání a analýzy, kterou provedl.

Text je opatřen seznamem literatury, který představuje dobré východisko pro tuto práci.

Oponent vyzdvihuje práci se zahraničními tituly z několika specifických teologických prostředí a období. Využití některých starších prací - nad rámec svědectví o dobovém poznání a interpretaci - by ovšem prospělo doplnění či korekce publikacemi novějšími (např. Malinovy Dějiny římského breviáře na str. 18, pozn. 59). Seznam literatury je uspořádán přehledně, řídí se typem zdroje (církevní dokumenty, literatura, elektronické zdroje), nezohledňuje použití zdroje z hlediska metody (prameny, sekundární literatura).

Bibliografické zápisy a poznámkový aparát jsou vypracovány koherentně a účelně. Seznam zkratk je zpracován standardně, není zcela úplný (dokument Vita consecrata se zkratkou VC chybí).

Jazyková úroveň práce je obecně dobrá, student vcelku obratně a jasně formuluje svá sdělení, na některých místech však redakční práci unikly gramatické chyby (vícekrát shoda podmětu s přísudkem) a rezidua předchozích formulací (např. str. 37 po poznámce 156).

Práce sice nepřináší jednotlivé nové poznatky, její přínos je však nepochybně v tom, že shromážděním informací o formách liturgie nedělního předvečera, jejich srovnáním a analýzou předkládá v našem prostředí zatím nepublikovaný syntetický pohled na formy, prameny, inspirace, limity a pastorační význam této znovuobjevované komponenty křesťanského slavení neděle. Dvě závěrečné stěžejní kapitoly práce v sobě mají potenciál k důkladnějšímu rozvoji historicko-teologické i pastorační analýzy.

Oponent si práci se zájmem prostudoval a doporučuje ji k obhajobě.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč, podle mínění studenta, některé konkrétní prvky popsaných liturgických obřadů mají takový duchovní potenciál, že jsou s "úspěchem" využívány mnoha rozmanitými moderními hnutími? A jaké vidí autor, na základě svého studia tématu, možnosti využití liturgických zkušeností a forem popsaných hnutí pro život běžných farností?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. ledna 2016

Podpis: