

Posudek na diplomovou práci na téma „Doping ve sportu a rozhodčí řízení s ním spojené“ diplomantka: Martina Krupauerová

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 71 str. zvolila zpracování problematiky právního rámce světového antidopingového systému jako fenoménu ovládajícímu vrcholový sport a následnému řešení dopingových provinění sportovci v rozhodčím řízení před CAS. Téma diplomové práce je nepochybně aktuální, protože problém dopingů ve vrcholovém sportu neustále hrozí a objevují se stále nové a nové případy. V poslední době to byli např. ruští atleti, o nichž se diplomantka v diplomové práci také zmiňuje.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na nutnost studia značného množství odborné literatury i příslušné judikatury, související s obsahem diplomové práce.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do devíti kapitol, kterým přechází úvod. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání historických a obecných otázek (jako je historie dopingů, definice pojmu doping či dopingová kontrola) přes disciplinární řízení a rozhodčí řízení před CAS až po zhodnocení současné právní úpravy z hlediska její efektivity.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice dostatečný přehled, že prostudovala značný počet titulů zahraniční odborné literatury. Postrádám však více odborné literatury tuzemské (např. Králík nebo Vybíral), na str. 67 v Seznamu literatury je uveden pouze jediný tuzemský titul, přestože v textu je odkazováno na další tuzemský titul (Haindlová). Rovněž tak diplomantka prostudovala dostatečný počet judikátů CAS. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Formální úprava diplomové práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na požadované výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce mám pouze několik drobných připomínek. Lze sportovní pravidla považovat za „celosvětově uznávaný právní řád“? (str. 4). „Švýcarský federální řád mezinárodního soukromého práva“? (str. 14). Kolik je v současné době počet signatářů Úmluvy? (str. 10). Co diplomantka myslela tvrzením, že „Základním právním řádem, ovládajícím sportovní arbitráž před CAS, je Řád sportovní arbitráže.“? (str. 11).

Otázka k ústní obhajobě zní: Jaké jsou nevýhody rozhodování dopingových případů před CAS?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 22. prosince 2015

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.