

**Komunitní plánování sociálních služeb ve Šluknovském výběžku :  
Cílová skupina romská etnická menšina**

Karolína Sajfertová

K volbě tématu bakalářské práce inspirovaly autorku vlastní zkušenosti z účasti na komunitním plánování v regionu, kde žije. Z úvodní kapitoly a především názvu práce vyplývá užší zaměření na problematiku romské menšiny .

Teoretickou část věnovala autorka informacím o komunitním plánování, vytvořila celkem zdařilý přehled o smyslu, principech , obsahu a průběhu jeho realizace. Právní úprava sociálních služeb v současné době není aktuální, odpovídá ale situaci , kdy autorka práci dokončovala ( až na informaci o termínu přijetí zákona o sociálních službách).

Praktická část předkládané práce, kterou tvoří dvě kapitoly „Komunitní plánování sociálních služeb ve Šluknovském výběžku“ a „Oblast sociálních služeb pro etnické menšiny“ budí rozpaky. V úvodní kapitole autorka poukazuje na zkušenosti s komunitním plánování v Písku a Ústí nad Labem, na význam postoje, motivace a připravenosti zainteresovaných institucí a představitelů obcí či regionů a naznačuje , že tyto okolnosti poznamenaly i průběh procesu komunitního plánování ve zvoleném regionu. Bohužel, nestanovila si dostatečně jasně cíl, ke kterému má práce směřovat. Negativní vymezení cíle, co není cílem práce je vágní a v co doufá jedna z cílových skupin uživatelů, romská menšina, to je vyjádřeno poněkud tajemně.

K přehlednosti praktické části práce by přispělo zařadit samostatnou kapitolu „Zkušenosti s komunitním plánování v ČR“ , jejíž součástí by pak byly i podrobněji a pečlivěji zpracované informace zkušenostech a možnostech spolupráce s městem Ústí nad Labem. Nadpis podkapitoly 2.3 na str. 19 „Průběh a výsledky KP v Ústí nad Labem „ neodpovídá jejímu obsahu. Ve stěžejní kapitole 2. „Komunitní plánování ve Šluknovském výběžku“ postrádám vymezení a popis regionu, kterého se týká, přehled zapojených institucí, vyjasnění jejich úlohy a postavení. Z popisu realizace komunitního plánování je zřejmé, že se zapojila řada iniciativních lidí a organizací se zájmem o dění ve svém okolí a ochotou přispět ke zlepšení podmínek především v oblasti sociálních služeb a že se také potýkali s mnoha problémy, jeho zpracování ale vyznívá jako nepřehledné a poněkud zmatené.

V kapitole 3. „Oblast sociálních služeb etnickým menšinám“ není dostatečně jasná cílová skupina. V tabulce „Sčítání lidu z roku 2001 ve Šluknovském výběžku“ na str. 28 jsou uvedeny počty obyvatel, kteří se hlásí k jiným národnostem než české a romské (např. slovenská, německá, ukrajinská) , v komentáři na str. 29 autorka zužuje na ty, u nichž se projevují problémy s integrací do majoritní společnosti , dále už poukazuje pouze na obtíže při zjišťování informací o Romech. Z celkového rozsahu 30 stran této kapitoly se pouze 4 strany týkají situace v dotčeném regionu , jinak převážily obecné informace o historii a současné situaci Romů u nás.

V závěrečné kapitole autorka poukazuje na některé problémy a nedostatky v procesu komunitního plánování ve Šluknovském výběžku, např. rychlost a nepřipravenost , nahodilá skladba pracovních skupin, nezáměr o některá témata, ale také klady a přínosy, např. vytvoření katalogu sociálních služeb, otevření diskuse k některým problémům, zapojení samosprávy obcí do spolupráci. .

Předkládaná bakalářská práce svým způsobem zrcadlí proces, který autorka popisuje a kde se aktivně účastnila. Praktická část vyznívá neuspořádaně, nahodile, chaoticky, ale obsahuje také zajímavé postřehy , názory a náměty. Teoretické informace jsou přehledně strukturované, z hlediska obsahu i rozsahu vhodně zvolené . Přílohy nejsou očíslovány ani opatřeny nadpisy, práce s citacemi také není zcela v souladu s požadavky v metodických pokynech ke psaní bakalářských prací.

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji klasifikovat ji jako dostatečnou (E).**

PaedDr. Marie Vorlová

