

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK OPONENTA

Autor diplomové práce:

Bc. David Jaroš

Oponent diplomové práce:

doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.

Název diplomové práce:

Výběrové řízení na post ředitele školy z pohledu českého učitele a zřizovatele

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Teoretická část práce se zabývá problematikou funkce ředitele a na jeho kompetenci ve vztahu ke konkurznímu řízení na funkci ředitele školy. V práci je i částečná komparace s obdobným systémem konkurzního řízení na Slovensku.
- Výzkumná část analyzuje výsledky šetření realizovaného dotazníkovou technikou mezi zřizovatelem škol – bylo osloveno 22 městských částí Prahy, odpovědělo 13 a část „učitelé“ zastupovali studenti Centra školského managementu.
- Diplomová práce má logickou strukturu, jazykově je dobře zpracována. V práci je použito dostatečné množství zdrojů a to 22 tištěných zdrojů odborné literatury, dále právní předpisy a 12 internetových zdrojů. Není použita cizojazyčná literatura.

Nedostatky práce:

- Podkapitola 2.2. obsahuje pouze dva odstavce, které jsou jen úvodní částí k personalistice v řízení školy
- Při zaměření šetření na studenty CŠM mohlo dojít ke zkreslení, protože jen část pracuje v současné době jako ředitelé škol (dle šetření 44%)
- Bylo by vhodné ve výsledcích dotazníkového šetření odlišit názory současných ředitelů a respondentů, kteří tuto pozici nezastávají.
- Připomínka ke grafické části práce- v práci je několik zvýrazněných odstavců bez jakéhokoli důvodu.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké jsou rozdíly mezi konkurzním řízením na funkci ředitele v ČR a v SR?
2. Charakterizujte shody na konkurzní řízení v názorech zřizovatele a ředitelů škol.

V Praze dne 10.1:2016



doc.PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.