

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Jaroslava Fridrichová

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Lidová tvořivost Čechů v souvislosti s kauzou Rath

Název práce v anglickém jazyce: Czech creativity in the context of particular cause

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B–C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B–C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B–C
1.7	Logičnost výkladu	B–C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Práce má několik zásadních nedostatků, které ji hodně snižují:

1. Chybí podrobně zpracovaná kapitola týkající se metodologie, materiálové základny a získávání materiálu.
2. Není přípustné, aby za základní zdroj vymezení termínů byl brán Slovník spisovné češtiny – jednak tím autorka prokazuje neznalost odborné literatury, jednak jde o slovník jazykový, tudíž potom některé práce vypadají, že její vzdělávání v bohemistice se minulo účinkem – srov. především vymezení textu.
3. Zcela postrádám pasáže věnované intertextualitě a její podstatě – jejím prostudováním a ujasněním by se autorka vyhnula nepřesnostem v analýze.
4. Analýza materiálu není nezajímavá, ale působí na čtenáře nedokončeně, navíc po podrobně zpracované kapitole o kauze Rath je kapitola věnovaná letem světem jiným politikům již jen přívažkem bez jednoznačné souvislosti s celým textem.
5. Postrádám především jazykové prostředky, kterými se humor vyjadřuje.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C

Slovní komentář:

V práci se objevují interpunkční chyby. Je špatně zapsáno jméno Čimingové, na několika místech není dodržena jednotná úprava bibliografických odkazů.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání / Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Prosím o podrobný popis metodologie zpracování a sběru materiálu.
4.2	Kdo se v českém prostředí zabýval ironií, intertextualitou, satirou, expresivitou?
4.3	Jakými jazykovými prostředky je vyjadřován humor (kromě zmíněné homonymie a grafické či fonetické podobnosti).
4.4	V práci jsou různě definována nová média. Co to tedy podle autorky je.
4.5	
4.6	
4.7	

Datum: 4. ledna 2016

Podpis:

