

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alice Exnerová Datum: 29.5.2016
Autor: Barbora Křístková	
Název práce: <b>Faktory ovlivňující vznik a trvání potravních averzí</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce je shrnout a analyzovat poznatky o tom, které faktory ovlivňují vznik a trvání potravních averzí a do jaké míry je jejich působení obecné, nebo se liší u různých živočišných druhů. Těžiště práce spočívá v analýze experimentálních prací na toto téma.	
Struktura (členění) práce: Po úvodu a vysvětlení klíčových koncepcí se práce věnuje vlastní analýze experimentů testujících jednotlivé faktory potenciálně ovlivňující vznik a trvání potravních averzí.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno 35 literárních zdrojů, což považuji za dostatečné; některé zásadní práce však bohužel chybí.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce má práce bohužel velmi špatnou úroveň, obsahuje řadu neobratných formulací, překlepů a špatně umístěných citací. Podle mého názoru to není tím, že autorka neumí psát, ale nedostatkem času na úpravu textu vzniklého v přílišném spěchu.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Po věcné stránce podle mého názoru práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce na katedře zoologie PřF UK. Autorce se podařilo sepsat poměrně ucelený přehled základních problémů týkajících se otázky vzniku a trvání potravních averzí a to nejen u klasických modelových druhů (zejména potkani), ale i u dalších druhů z různých živočišných taxonů. Na druhé straně má práce zásadní nedostatky, a to zejména chybějící interpretace a srovnání citovaných prací (což se autorce částečně podařilo napravit v závěru) a rovněž řadu chyb stylistické a formální povahy. Přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: <div style="text-align: right;">Alice Exnerová</div>	