

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Vladimír Špína

Název práce: Katolická církev v Irském svobodném státě 1922-1937: vztah církve a státu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi zajímavým tématem, kterému v české akademickém prostředí není věnováno příliš pozornosti. Zaměřuje se na analýzu vztahu katolické církve a Irského svobodného státu v meziválečném období 1922–1937. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor se ve své práci analyzuje vztah katolické církve a státu v období tzv. Irského svobodného státu ve dvou oblastech – vzdělávací systém a morálka. V rámci těchto dvou oblastí si vymezil tři specifické otázky, které sice nazývá výzkumnými kritérii, byť jimi nejsou. Tyto otázky vhodně propojují vztah církve a státu s problematikou irské identity a postavením protestantské menšiny. Autor vychází z relevantního výzkumného rámce (až na definici výše zmíněných výzkumných kritérií), ze kterého se odvíjí rovněž struktura práce, čímž dochází k logické provázanosti jednotlivých aspektů zkoumané problematiky. Autor prokázal, že je schopen srozumitelně předkládat své argumenty a vhodně využívat primární i sekundární zdroje. Ocenit lze šíři využití nejen sekundární literatury, ale zejména primárních pramenů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny. Byť se autor nevyhnul několika prohřeškům v oblasti interpunkce či skloňování přídavných jmen.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci zdařilou. Autor analyzoval hlavní aspekty vztahu katolické církve a Irského svobodného státu za využití relevantní pramenné základny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autor zhodnotil současný vztah katolické církve a státu v Irsku?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení *výborně*.

Datum: 3. 6. 2016

Podpis: