



UNIVERZITA KARLOVA
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lenka Pásztorová

Název práce: Problematika nádorového onemocnění varlat z pohledu pacientů léčených pro toto onemocnění

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Jaroslav Pacovský, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: MUDr. Lubomír Hadaš, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	výstižné			
Cíle práce jako celku		odpovídající		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	vysoká			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	výborné			
Solidní přehled dosavadních poznatků	výborný			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	výborný			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	výborná			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	výborné			
Definování cílů výzkumu		Velmi dobré		
Popis zkoumaného souboru	výborný			
Popis použitých metod	výborný			
Adekvátnost použitých metod	výborný			
Způsob prezentování výsledků	výborný			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		Velmi dobré		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	výborné			
Využití literatury v textu práce	výborné			
Správnost citací v textu	výborná			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		Velmi dobré		
Způsob shrnutí	výborné			
Validita závěrů		Velmi dobrá		
Přínos práce		Velmi dobrá		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	výborná			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	výborné			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	výborné			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	výborná			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	nejsou			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	výborně			

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	Doporučuji k obhajobě	

Komentář a připomínky k textu:

Z otázky č. 9 (Vaše bezprostřední reakce na nemoc), je problematické usuzovat, v jaké fázi se pacient nachází.

Z dotazníku je složité vyvodit závěr, že pokud je onemocnění diagnostikováno včas, bude mít výsledek léčby minimální dopad a omezení na budoucí život pacienta.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Když vztáhnete výsledky otázky č. 16 (vliv onemocnění na oblasti života pacienta) k době, která uplynula od léčení, budou některé příznaky pro určitou dobu od léčby častější?

V jaké fázi je vytváření informačního materiálu.

Není vzhledem k dobré prognóze léčby zvýšená informovanost veřejnosti o nemoci spíše frustrující pro úzkostné jedince, než život zachraňující informací?

Datum:12.10.16

Podpis oponenta: