



UNIVERZITA KARLOVA  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství  
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Iveta Stratilová

Název práce: Kvalita života osob pečujících o nesoběstačné seniory

Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| 1. Téma a cíle práce  | výstižné | odpovídající | částečně<br>odpovídající | cíl a záměr<br>nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|--------------------------|---------------------------|
| Zvolené téma práce    | x        |              |                          |                           |
| Cíle práce jako celku | x        |              |                          |                           |

| 2. Aktuálnost tématu        | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | x      |         |       |              |

| 3. Zpracování teoretické části             | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky           | x       |             |       |              |
| Solidní přehled dosavadních poznatků       | x       |             |       |              |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém |         | x           |       |              |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol)    |         | x           |       |              |

| 3. Zpracování empirické části                      | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Vymezení výzkumného problému                       | x       |             |       |              |
| Definování cílů výzkumu                            | x       |             |       |              |
| Popis zkoumaného souboru                           |         | x           |       |              |
| Popis použitých metod                              |         | x           |       |              |
| Adekvátnost použitých metod                        | x       |             |       |              |
| Způsob prezentování výsledků                       |         | x           |       |              |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků |         | x           |       |              |

| 4. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury            | x       |             |       |              |
| Využití literatury v textu práce    |         | x           |       |              |
| Správnost citací v textu            |         | x           |       |              |

|                        |         |             |       |              |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>5. Závěry práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce     |         | x           |       |              |
| Způsob shrnutí         |         | x           |       |              |
| Validita závěrů        |         | x           |       |              |
| Přínos práce           | x       |             |       |              |

|                           |         |             |       |              |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>6. Přílohy</b>         | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh |         | x           |       |              |

|  |         |             |       |              |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Rozvíjí základní zaměření oboru                              | x       |             |       |              |
| Rozvíjí specializační zaměření oboru                         | x       |             |       |              |

|                                    |         |             |       |              |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>8. Stylistická úroveň textu</b> | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
|                                    | x       |             |       |              |

|  |        |                    |          |             |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| <b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b> | nejsou | naprosto ojediněle | častější | velmi časté |
|  |        | x                  |          |             |

|                              |         |             |       |             |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| <b>10. Klasifikace práce</b> | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce      |         | x           |       |             |

|  |                       |                          |
|--|-----------------------|--------------------------|
| <b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b> | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě                          | x                     |                          |

#### **Komentář a připomínky k textu:**

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka vzhledem ke svému odbornému zaměření vystihla aktuálnost a potřebnost zabývat se pečujícími osobami z řad rodinných příslušníků. Zjišťovala, jaký vliv na kvalitu života má kontinuální péče o nesoběstačného seniora z důvodů onemocnění CMP a Alzheimerovou chorobou. V rámci empirické části využila několik kvalitativních výzkumných metod, a sice zúčastněné pozorování, vyprávění a polostrukturovaný rozhovor. Na základě analýzy rozhovorů autorka stanovila intervence, které by měly zvýšit a zefektivnit orientaci pečujících osob v oblasti zdravotně sociální pomoci. Z práce vyplývá, že všeobecné sestry pracující v Agenturách domácí péče nemají dostatečný časový prostor pro edukační činnost rodinných příslušníků. To by ale mělo být jednou z nejdůležitějších rolí. Edukační proces je součástí komplexní ošetrovatelské péče, která je poskytována metodou ošetrovatelského procesu. Zároveň by měly podporovat a doporučit zapojení, je-li to možné, i dalších členů domácnosti.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. Vysvětlíte pojem respitní péče a kým a jakým způsobem by měla být poskytována?
2. Které další organizace, kromě ADP, charity a pečovatelské služby by mohly zabezpečit předávání zkušeností, informací i psychosociální oporu pečujícím?
3. V jakých konkrétních oblastech kvality života pečujících došlo ke zhoršení?

Datum: 7. 10. 2016

Podpis oponenta: