

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra KAOCH

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **PharmDr. Marcel Špulák, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: Pavla Skalická

Název práce:

**Syntéza a analýza π -konjugovaného kopolymeru obsahujícího karbazolovou
strukturní jednotku**

Rozsah práce: počet stran: 44, počet grafů: 0, počet obrázků: 17,

počet tabulek: 0, počet citací: 46, počet příloh: 0

Práce je: vyberte typ práce

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Dotazy a připomínky:

- 1) V kapitole „1. Cíl práce“ by bylo vhodné pod textem uvést struktury příslušných sloučenin.
- 2) Nejdůležitější výtka směřuje ke struktuře předkládané práce: kapitola 2.4 popisující teoretické základy metod aplikovaných při identifikaci produktů by mohla být zcela vypuštěna nebo by měla být sloučena s kapitolou 3.3, kde se zmiňují konkrétní přístroje a postupy použité u jednotlivých metod. Navíc, přehlednosti práce by rozhodně prospělo předřazení kapitoly „4. Diskuse a výsledky“ před kapitolu „3. Experimentální část“, jelikož číslování látek v kapitole 3 je odvozeno až od jejich popisu v kapitole 4, navíc v popisu reakcí v experimentální části nejsou příslušná reakční schémata, která je nutno dohledat o kapitolu dále.
- 3) V kapitole „Seznam literatury“ by měla být čísla ročníků zmíněných časopisů psána kurzívou.
- 4) Práce je sepsána poměrně pečlivě, s minimem překlepů (str. 22 nebo 28), nicméně by mě zajímal význam slovního spojení „vedou totiž na přípravu“ na straně 29.
- 5) Ve Schématu 7, str. 29 chybí použitá báze.

Dále mám k předkládané práci několik dotazů:

- 1) Str. 12, Schéma 4: V uvedeném mechanismu Suzukiho reakce je chyba.
- 2) V závěru práce (str. 37) není zmínka o originalitě připravených polymerů.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 22.9.2016

.....
podpis oponentky / oponenta