

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Petr Klika, Ing. arch.

Vedoucí práce: Mgr. Jan Maryška

Název práce: Možnosti psychofyzického rozvoje u dětí mladšího školního věku

Autor posudku: Mgr. Jan Maryška  
*vedoucí práce*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b>	<b>4</b>
<i>Práce je nadmíru aktuální, což dokládá i trend velkého rozvoje dětských psychiatrií v zemích západní Evropy. Potřeba nahlížet člověka jako celek i v jeho vztazích je zřejmá. Práce cílí do oblasti prevence a tím je cennější. Mladší školní věk je zvolen vhodně. Je to velice senzitivní období a prevencí je třeba vyvažovat množství neadekvátních vlivů.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b>	<b>4</b>
<i>V práci se zrcadlí autorovo jedinečné chápání souvislostí částí a celku. Je zřejmé, že celou problematiku hluboce a dlouhodobě zkoumá. Na praktických cvičení pak hledá možnosti naplnění teoretických postulátů v klinické praxi. Zde vidím veliký potenciál do budoucna.</i>	
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b>	<b>3</b>
<i>Práce je přesahová a syntetizující. Cílem je pochopení, jak naplnit život smysluplným obsahem a harmonií. Jak přesně k tomuto přispívá tělesný a duchovní rozvoj zůstává poprávu „nezodpověditelnou“ záhadou, stejně jako život sám.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b>	<b>3</b>
<i>Rozsahem i zpracováním je práce vyhovující požadavkům na BP.</i>	

Body  
celkem

**14**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Nemám poznámky.

**Otázky k  
obhajobě:**

Nemám otázek.

**Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:***

**Doporučuji**

**Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře***

**Výborně**

**Datum:**

25. 8. 2016

**Podpis:**

Mgr. Jan Maryška

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>