

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **PhDr. Zděnka Kudláčková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: **Andrea Špiková**

Název práce:

Patologie ledvin a jejich vyšetřovací metody

Rozsah práce: počet stran: 55, počet grafů: 0, počet obrázků: 8,

počet tabulek: 7, počet citací: 38, počet příloh: 2

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Předložená rešeršní bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento druh práce. Autorka si zvolila náročné téma a to vytvořit stručný přehled vyšetřovacích metod ledvin. V úvodních kapitolách se věnuje anatomickému a histologickému popisu ledvin a močových cest, 5 stran textu. Fyziologii ledvin věnuje jednu stranu textu. Vzhledem k názvu práce postrádám stručný přehled patologických stavů ledvin. Dále autorka pokračuje ve své práci metodami vyšetření moči, zobrazovacími vyšetřovacími metodami, stručným popisem biopsie ledvin a imunologickými vyšetřovacími metodami. Diskuzi práce neobsahuje. Závěr je vzhledem k charakteru práce dostatečný. Obrázky a tabulky vhodně doplňují psaný text. Vlastní text je přehledný.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

1. Práce obsahuje malé množství formálních drobných chyb, např. str. 23 v alkalické prostředí, str. 28 eryocyty, str. 29 dysmofni, str. 31 ve formě kávových zrna, str. 41 echogenita jednotlivý struktur.
2. V seznamu literatury se objevují i starší zdroje literatury, rok vydání 1988, 1993, 1995. Bylo vhodné nahradit je aktuálními zdroji. Rovněž je v seznamu literatury drobná nejednostnost v citování vydání monografií (Vyd.1 Praha, 1. vyd.v Praze, vydání první. Praha)
3. U vzorců chybí často vysvětlení jednotlivých veličin. (např. str. 38, 39; co vyjadřují jednotlivé veličiny u vzorce výpočtu C kreatininu?)
4. V kapitole 6.5 postrádám v úvodní větě, že se jedná o rentgenovou metodu.

Dotazy:

1. Na str. 31 uvádíte vzorec pro výpočet. Co konkrétně získáme tímto výpočtem pro praxi? Blíže vysvětlete položku vzorce označenou jako "10".
2. Popište blíže turbidimetrii (viz str. 35) a její odlišnost od nefelometrie.
3. Popište blíže "určení minimální inhibiční koncentrace" (viz str. 33)
4. Na str. 38 uvádíte, že pro hodnocení GF lze užít látku inulin. Specifikujte blíže tuto látku.
5. Vysvětlete blíže termín dopplerovské zobrazení.

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 16.9. 2016

.....
podpis oponentky / oponenta