

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Oponent/ka: **Mgr. Věra Josková**

Rok obhajoby: 2016

Autor/ka práce: **Ilona Sejkorová**

Název práce:

**Očkování proti rakovině děložního čípku – zdravotní přínos, nebo komerční tlak?**

---

Rozsah práce: počet stran: 83, počet grafů: 20, počet obrázků: 8,

počet tabulek: 6, počet citací: 62

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Bakalářská práce je věnována tématu očkování proti rakovině děložního čípku, které je velmi diskutováno jak laickou, tak odbornou veřejností. Předložená práce rozsahem překračuje nároky na práci bakalářskou, je psaná srozumitelně a jasně. Použité literární zdroje jsou recentní a oceňuji i jejich počet.

V teoretické části autorka popisuje anatomickou stavbu pohlavního systému ženy se zaměřením na děložní čípek. V další části se věnuje papilomavirům, jakožto původcům rakoviny děložního čípku a dále samotnému onemocnění (epidemiologii, symptomy, rizikovými faktory, prevencí, screeningem, diagnostikou). V závěru teoretické části jsou porovnány očkovací látky proti rakovině děložního čípku registrované v ČR. Jelikož hlavním tématem je otázka, zda toto očkování má zdravotní přínos, nebo se jedná spíše o komerční tlak, jsou v práci uvedeny vybrané kauzy s touto problematikou.

V praktické části jsou popsány a graficky znázorněny výsledky dotazníkové studie, do které se zapojilo 600 dívek či žen a 131 lékařů. V diskuzi jsou pak závěry patřičně zhodnoceny.

Bakalářská práce je psaná velmi pečlivě, svědomitě, s minimálním počtem překlepů (vytkla bych akorát překlep v latinském výrazu istmus uteri - správně isthmus uteri). Text je doplněn přehlednými tabulkami a názornými obrázky, na většinu ale nebývá odkaz v textu. Z dalších formálních připomínek doporučuji pro lepší srozumitelnost vysvětlovat všechny zkratky již při

prvním použití. Na závěr musím vytknout citování vědeckých článků, které jsou uvedené jako zdroje internetové (jedná se o citace číslo 15, 38, 39, 40, 43, 61 a 62).

Je velmi přínosné, že vznikla nová práce na toto téma, která je založená na ověřených informacích.

Dotazy a připomínky:

1. Má infekce lidskými papilomaviry či přítomnost kondylomat (ať již v minulosti) vliv na plodnost ženy nebo průběh těhotenství? Jak může být ohrožen plod, u kterého došlo k přenosu infekce HPV z matky?
2. Jak jste v práci uvedla, na trhu je relativně nová vakcína Gardasil 9, která působí proti 9 typům HPV virům a měla by být proto účinnější než starší vakcíny Cervarix a Silgard. Je možné přeočkovat pacientku, u které již byla aplikována v minulosti jedna ze zmíněných vakcín, touto novější látkou? Existují již nějaké studie, které by dokládaly zvýšení imunitní odpovědi u takto přeočkováných žen? Nejsou popsána naopak nějaká rizika takového přeočkování?
3. Velmi detailně jste si nastudovala tuto problematiku, jaký je Váš názor na kladenou otázku, zda má očkování proti rakovině děložního čípku zdravotní přínos, nebo jestli se jedná spíše o komerční tlak?

**Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 13. 9. 2016

.....  
podpis oponentky / oponenta