

Posudek na bakalářskou práci	
oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Shah Wali Farad
	Datum: 5.9.2016
Autor: Tereza Zelinková	
Název práce: Strukturně-petrologická charakteristika migmatitů v plášti Melechovského masivu	
Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel) . Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem práce je posouzení existence vícenásobné migmatitizace, která by mohla být způsobena pozdější intruzí melechovského masivu do metamorfního pláště moldanubického plutonu.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěná do 5 kapitol: 1. Úvod, 2. Rešerše o migmatitech, 3. Geologie studované oblasti, 4. Laboratorní práce a jejich hodnocení a 5. Závěr a diskuse.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, citace jsou v pořádku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce obsahuje detailní klasifikaci migmatitů. Mikroskopický popis výbrusů je ucelený. Rozdíly v chemickém složení hornin a minerálů jsou dobře dokumentovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce splňuje formální požadavky kladené na BP.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vytyčené cíle (petrografické studium migmatitů a jejich vzájemné korelace) jsou splněné.

Otázky a připomínky oponenta:

Abstrakt- odstavec 2: Horniny všech tří lokalit..., které 3 lokality?

Jaký je rozdíl mezi mokrem a suchem tavení. V reakci na str. 3 je potřebné H₂O? Odkud jsou převzaty tyto reakce?

Str. 4. Residuum je součástí neosomu? Čím se liší od paleosomu?

Str. 17. Kežlice jsem nenašel na obrázku

Str. 18. "Podmínky metamorfózy nejlépe ukazují vápenatosilikátové horniny a erlanové pásy". Kterou metamorfózu máte na mysli?

Str. 21. Obr. 13 je z které části mapy kolem Melechovského granitu?

Str. 26. Bylo by dobré ukázat snímek tvorby cordieritu na úkor biotitu.

Kap. 4.5. Chemické analýzy čeho? Jaký byl účel celoplošné chemické analýzy?

Diskuse a závěr by si zasloužily větší pozornost a je dobré uvést, zda byly cíle splněny. Potvrdila se vícenásobná migmatitizace? Odlišný protolit hornin jednotlivých lokalit je zřejmý z modálního obsahu minerálů, jaký byl cíl mikrosondových analýz?

Čím je způsoben nárůst XMg a pokles Ti v biotitu a cordieritu od lokality TM1 k TM3?

K mikrosnímům by bylo dobré připojit text, čeho si má čtenář všimnout (viz obr. 21, 22 atd.)

Obr. 23 a některé další obrázky mají asi špatnou škálu. Nesouhlasí s textem.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta:

výborně

Podpis oponenta:


Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.

