

Seznam příloh

Příloha 1: Dotazník

Příloha 2: Záznam rozhovoru s respondentem A

Příloha 3: Záznam rozhovoru s respondentem B

Příloha 4: Otevřená odpověď na dotazník respondenta C

Příloha 5: Vyplněný dotazník respondenta D

Příloha 6: Vyplněný dotazník respondenta E

Příloha 7: Vyplněný dotazník respondenta F

Příloha 8: Vyplněný dotazník respondenta G

Příloha 9: Vyplněný dotazník respondenta H

Příloha 10: Vyplněný dotazník respondenta I

Příloha 11: Vyplněný dotazník respondenta J

Příloha 12: Otevřená odpověď na dotazník respondenta K

Příloha 1: Dotazník

Dobrý den,

ráda bych Vás požádala o vyplnění následujícího dotazníku, který je určen pro hlavní trenéry a manažery jednotlivých týmů v Ženské basketbalové lize. V rámci své bakalářské práce na UK FTVS analyzuji rozšíření Ženské basketbalové ligy, ke kterému došlo v sezóně 2011/2012. Vzhledem k problematice bych ráda znala i Váš názor. Výsledky z dotazníkového šetření pak poslouží pro zhodnocení úrovně soutěže a případného sestavení návrhů na novou koncepci Ženské basketbalové ligy. V konečném důsledku tak Vaše názory mohou ovlivnit budoucí podobu Ženské basketbalové ligy. Celé šetření je zcela anonymní.

Po vyplnění dotazník prosím pošlete zpátky na emailovou adresu: makyna101810@gmail.com.

V případě jakýchkoliv dotazů mne neváhejte kontaktovat.

Děkuji za Váš čas.

S pozdravem,

Markéta Klečková

- 1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?**
- 2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?**
- 3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?**
- 4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?**
- 5. Jakou šanci mají podle Vás nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?**
- 6. Máte k problematice nějaké další připomínky či názory?**

Příloha 2: Záznam rozhovoru s respondentem A

1. Myslíte si, že se díky rozšíření ligy podařilo získat více prostoru pro mladé hráčky?

Nejsem si jistá, zdali rozšíření soutěže v roce 2011-2012 splnilo očekávání lidí, kteří o tom rozhodli. Pro mě osobně, by bylo určitě lepší, kdyby se taková rozhodnutí oznámila již na začátku sezóny a ne na jejím konci, jak tomu bylo v roce 2011.

(pozn. rozhodnutí bylo oznámeno na konci sezóny 2011)

Myslím, že rozšíření soutěže bylo vysvětleno tím, že mladé hráčky potřebují dostat více prostoru, ale tak to není. Všichni víme, že ať se do nejvyšší soutěže dostane jakékoli družstvo, musí mít za sebou silného sponzora. Ten dává do klubu peníze kvůli reklamě anebo možná proto, že mu tam hraje dcera. Ale určitě tam nebude dávat peníze proto, aby tam hrály jen mladé hráčky a nemusel být žádný výsledek.

Snahou každého klubu je udržet se v soutěži minimálně další rok. Ovšem to je často jenom s mladými hráčkami poněkud složité, jelikož v ostatních týmech jsou mimo jiné i hráčky z ciziny. V sezoně 2015- 2016 byl tým BA Karlovy Vary ve spolupráci s BA Sparta Praha jediný, který odehrál sezónu pouze s českými hráčkami, jejichž věkový průměr byl 19 let. Je pro mě absolutně nepochopitelné, proč se v dnešní době, kdy má hodně klubů v nejvyšší soutěži ŽBL finanční problém, nezamrazí liga. To znamená, že by ČBF vydala prohlášení, že třeba cca 3 nebo 5 let nikdo nespadne z nejvyšší soutěže. Já osobně si myslím, že by všechny kluby mohly nechat v družstvech nadějně mladé hráčky, které by dostaly prostor v nejvyšší soutěži, rozehrály se, nabraly zkušenosti a tzv. by se vyhrály. To by klubům pomohlo finančně se stabilizovat, posílit svoje týmy českými hráčkami a do budoucna by to pomohlo i reprezentacím. Reprezentantky by mohly přijít „vyhrané“ z ŽBL a tak by se mohly lépe poprat na mezinárodní úrovni. Bohužel o tom jenom mluvíme, ale skutek utek. Místo toho jsme si odsouhlasili, že v každém týmu může hrát 7 cizinek, které jsou pro kluby levnější, protože kluby za ně nemusí platit tzv. výchovné, které se mnohdy pohybuje ve vysokých částkách. A tak si raději pořídí hráčku ze zahraničí, která nespĺňuje parametry hráčky, která podle mého názoru, jako cizinka, musí být o třídu lepší, než je nejlepší hráčka v týmu.

2. Jaký je Váš názor ohledně rozšíření regionální působnosti?

K tomuhle bodu je složité cokoliv říci. Situace v basketbalu je složitá sama o sobě. Hezké by bylo zastoupení z více regionů, ale finanční náklady na fungování klubu jsou velmi náročné. Tak mnoho oddílů zůstává maximálně na úrovni dorostenecké soutěže. Ale zase jsem zaznamenala alespoň nějaké posuny v tom, že kluby na této úrovni pochopily složitou situaci

ve sportu a jejich snahou je vychovávat nové talenty k tomu, aby se hráčky posouvaly do nejvyšších soutěží a to buď přestupem do klubu, který má SCM (*pozn. sportovní centrum mládeže*) i 1. ligu nebo dokonce nejvyšší soutěž. V dalším případě mohou poskytnout hráčky na hostování.

Také je zapotřebí zmínit to, že propagace ženského basketbalu je minimální. Ještě donedávna patřil ženský basketbal v České republice mezi velmi úspěšné sporty, ale ani po velice dobrých výsledcích nebyl tenhle sport více zviditelněn a tak nás sporty jako florbal předčil. Pokud se podíváme třeba na stránky, tak daleko více článků objevíme z mužského basketbalu a NBA, než z ŽBL.

3. Posledním důvodem rozšíření byla stabilizace – větší šance pro nováčky v soutěži. Jak na tuto problematiku pohlížíte?

Tenhle bod souvisí s tím, co jsem již zmínila v první otázce. Pouze systematická práce v klubu nemůže zajistit úspěch pro další rozvoj. V minulosti bylo několik klubů (např. Pardubice, Ústí nad Labem), které si postup do extraligy vybojovalo. Stálo je to dost peněz a úsilí vyzkoušet si nejvyšší soutěž, ale po krátkém působení nejvyšší soutěž zase opustily. Zrovna tahle situace souvisí s tím, co jsem již zmiňovala předtím. Pokud se nejvyšší soutěž na několik let neuzavře, tak kluby, které mají třeba i ambice si to vyzkoušet, ztrácí zájem. Bojí se zadlužení a ten rok v ŽBL jim nic jiného, než finanční problémy nepřinese.

Příloha 3: Záznam rozhovoru s respondentem B

1. Jaký je Váš názor na splnění cílů ohledně mládeže?

Jedná se o dobrou myšlenku, která se s realitou moc nepotkala. Pokud si vezmeme například Ostravu, tak se to určitě nepovedlo. V letošní sezóně prostřídala tento klub 14 cizinek, což nám nekoresponduje s tím, že by hrály mladé nové tváře. Rozšíření byla dobrá myšlenka, ale Ostrava to nezvládla. Oproti tomu další český tým Hradec Králové v letošní sezóně skončil na 4. místě s jednou cizinkou a zapojenými mladými hráčkami. V klubu Slovan hrály letos 4 - 5 cizinek, které průběžně odcházely a mladé hráčky se tolik neprosadily. Dvě hlavní opory týmu (Jugoslávky) odehrály průměrně 35 minut na zápas, takže na zbytek týmu nezbylo tolik prostoru. Na druhou stranu Strakonice hrály pouze s jednou cizinkou a byl tam velký prostor pro mladé, ale letošní sezónu ukončily na posledních místech tabulky. Klub VŠ Praha odehrál celou sezonu bez jediné cizinky.

Největším překvapením soutěže byl tým BA Karlovy Vary, který byl tvořen převážně mladými hráčkami, jejich hlavní opora spočívala na Kušlitové a Reisingerové (ročník narození 1998). Vše záleží na tom, jak se k tomu klub postaví. Jestli se rozhodne pracovat s mladými hráčkami, které si zaslouží prostor nebo nakoupí cizinky.

2. Pokud se podíváme na výsledky reprezentací a zapojení mládeže?

Problém mládeže spočívá jinde než v zapojení mladých do nejvyšší soutěže, i když každá odehraná minuta je pro ně motivující a velkou odměnou. Když se podíváme na U16 (ženy) tak ve své kategorii mají nejlepší výsledky. Vyhrály stříbro, zlato. Potom se, ale stejné hráčky přesunou do kategorie U18 a nastává problém. Mají problém se posunout ze základní skupiny. Z toho týmu se prosadily pouze brněnské hráčky a 2 hráčky Karlových Varů (Malečková, Reisingerová) Problém nejspíše nastává v individuálních dovednostech, které nejsou na takové úrovni jako u hráček ostatních zemí. Například Eva Kopecká (Valosun) zaznamenala velký progres a od minulé sezony má daleko aktivnější přístup. Ostatní tváře se sice v české lize objevují, ale nehrají až tak aktivně, jak by se očekávalo. Je otázka v čem vězí tak velký rapidní propad mezi přesuny z kategorie U16 do U18, kde hrají stále ty samé hráčky. Jestli to je úroveň soutěže, přístup k mládeži či zapojení do aktivní hry. Hodně záleží na individuálních dovednostech.

3. Jaký je Váš názor ohledně rozšíření regionální působnosti?

Je to zde velká otázka: realizace. Snaha je určitě ve všech sportech o toto rozšíření, ale zatím nikdo nenašel správnou a realizovatelnou cestu (odpověď). Jedná se o rámec lokálních peněz, zaměstnanost. Když se podíváme pár let zpátky tak v nejvyšší mužské basketbalové soutěži hrál Nymburk, Kolín a Poděbrady. Celková vzdálenost těchto měst je okolo 30 km což je potom neatraktivní jak pro lidi (diváky) tak pro samotné sponzory. Soutěž ztratí exkluzivitu. A je pro všechny žádanější, aby se hrálo na odlišných místech. Je to ale spojené se sociálním životem jednotlivců, kteří by byli ochotni dát peníze do týmů. Zároveň v každé části republiky panují odlišné podmínky.

4. Když zhodnotíte úroveň soutěže – před 5 lety a teď?

Jednoznačně se nedá říct, jestli spadla. To, že předtím bylo privilegium se dostat do této soutěže a dnes v ní hraje hodně mladých hráček nemůžeme brát jak propad úrovně soutěže. Přeci jen to byl jeden z hlavních cílů rozšíření. Ale když se podíváme na výsledky tak v roce 2010 hrálo hodně českých hráček v kvalitních evropských soutěžích. Nymburk se prosadil v Evropském poháru (kde dále hrál tým VŠ Praha jinak nikdo nehrál). Pár let zpátky vyhrál Trutnov soutěž CEWL. Tým USK Praha vyhrál v sezóně 2014/2015 Euroligu, i když české hráčky se na tom moc nepodílely. Tým byl převážně tvořen cizinkami a některé české hráčky spíše doplňovaly lavičku.

Pokud se podíváme na reprezentaci žen, tak hlavní trenér Ivan Beneš se nyní snaží o generační obnovu týmu a tak velké skupině mladých hráček bylo umožněno nakouknout do reprezentačního týmu a odehrát kvalitní zápasy na světové úrovni. Což bereme jako posun pro mladé hráčky.

5. Posledním důvodem rozšíření byla stabilizace – větší šance pro nováčky v soutěži. Jak na tuto problematiku pohlížíte?

Tým, který se probojoval z 1. ligy má prostor jako všichni ostatní. Určitě nesouhlasím s tím, že by se půl roku nováček rozkoukával. Je to o práci a ne o rozkoukávání. Spousta lidí se v tom vidí, chce to hrát, ale nedohlídne na všechny parametry rozhodnutí. Chtít to můžu, ale jak to proběhne v reálu? Musím nalákat hráčky, mít odpovídající realizační tým a schopného manažera, který bude schopný zajistit sponzory a vše kolem týmu. Dále myšlenka, že tým, se kterým jsme postoupili do nejvyšší soutěže bude stačit na tuto úroveň je také mylná. Rozdíly mezi Ženskou basketbalovou ligou a 1. ligou jsou velké. Může se stát, že si trenéři a realizační tým neuvědomí odlišnou úroveň soutěží. Pár let zpátky postoupil například Vyšehrad do NBL

(pozn. nejvyšší mužská basketbalová liga) a rozhodl se sezónu odehrát bez jakékoliv změny v týmu. Chtěli to odehrát se stejným týmem, se kterým to vybojovali. Dopadlo to tak, že v základní části prohráli všechny zápasy a některé i o 70 bodů, což přestane být pro diváky atraktivní a pro hráče motivující. Sice to nějakým stylem uhrají, ale pokud chceme rozšiřovat ligu, musí nováček udělat něco pro zvýšení úrovně týmu jinak to dopadne fatálně. Za 3 měsíce letní přípravy nezměníte hráče, aby přeskočili dvě, tři úrovně. Na jednu stranu hezký nápad nechat hrát ty co si to vybojovali, ale zároveň musí být reprezentována značka týmu. Protože jinak to nikoho nebaví a vzniká otázka, proč se to vlastně hraje.

Příloha 4: Otevřená odpověď na dotazník respondenta C

Momentálně se nacházíme před startem sezóny 2016/2017, kdy v minulé sezoně se soutěže ŽBL zúčastnilo 12 týmů. Již před dohráním poslední sezóny ohlásil ukončení působnosti tým VŠ Praha a několik dalších týmů se aktuálně pohybuje na hranici přežití (především z finančních důvodů). Nynější situace je taková, že jsou pro nadcházející sezónu přihlášeny zatím jen 3 družstva (to neznámá, že se ještě nedohlásí ostatní), které mají dostatečné zázemí pro extraligový tým a pro budování hráčské mládežnické základny. Již ve stávající sezoně se ukázala větší vyrovnanost soutěže, kdy kromě úřadujícího mistra USK Praha bylo možné vidět vyrovnaná utkání napříč celou soutěží. To v zásadě vytváří ucházející úroveň soutěže. Nicméně většina týmů nebyla schopna podávat stabilní výkony. Stejně tak náš tým, který byl postaven z velké části na mladých odchovankyních, které dostaly příležitost odehrát dostatek minut v nejvyšší soutěži. Věřím, že zkušenosti zhodnotí již v létě ve svých reprezentačních výběrech a prokážou své kvality. Soutěž se velmi pravděpodobně zúží, než aby se rozšiřovala, a bude na krajských městech, aby dostatečně spolupracovala s mládeží a mohla vytvářet extraligové celky z českých hráček. Prostor pro domácí hráčky se tak logicky sníží, ale jen touto cestou můžeme začít vychovávat další generace našich úspěšných reprezentantek.

Příloha 5: Vyplněný dotazník respondenta D

1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?

Myslím si, že takové cíle byly splněny tak napůl. Na jednu stranu si mladé hráčky sice našly místo v ŽBL, ale příležitost dostanou stejně jen v málo případech. Nejsem si ale jist, zda by to byl důsledek rozšíření. Starší generace odchází a nové přichází, a to by se dělo, i kdyby se kapacita nerozšiřovala. To, že je dnes úroveň ŽBL takhle nízká, nebude jen chybou mladých hráček. Stále to stojí na těch starších a zkušenějších. Je to celé o přístupu a objektivním pohledu.

2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?

K české reprezentaci se dá velmi těžko vyjadřovat. Tento tým se letos poprvé neprobojoval na olympiádu. Po dlouhé době konečně přišla změna a momentálně začali na reprezentační soustředění zvat nové hráčky. Zdá se, že stejně mají jasno, že některé holky nikdy nevyberou a jen chtějí, aby ostatní umlčeli. Zapojení mládeže do reprezentace, generační proměna. Vůbec si nedokážu představit, jaký to bude mít dopad. Myslím si, že se mělo začít dřív a postupně, ne udělat jednu vlnu přílivu mladých hráček a čekat od nich zázraky.

3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?

Na tuto otázku jsem již nejspíš odpověděl v první otázce.

4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?

Kvalita soutěže byla před rozšířením ŽBL daleko vyšší než letos.

5. Jakou šanci mají nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?

Téměř žádnou. Snižující se kvalitou ŽBL se snižuje i kvalita první ligy. Pro kluby je finančně náročné nakoupit nové hráčky a tak se české palubovky pomalu plní cizinkami, které mají sice někdy větší úroveň než české hráčky, ale již to není jako dřív, kdy úplně vyčnívaly nad zbytkem. Kvalita nejvyšší soutěže se projevuje i na kvalitě 1. ligy. Hráčky objevující se v obou soutěžích nemají možnost přenést herní výkon, protože i v nejvyšší soutěži je nyní kvalita nižší. Tím, že se snižuje kvalita 1. ligy, tak nově přistupující týmy nemají tak kvalitní lavičku a tím těžší je pro ně se udržet, protože musí hodně obměňovat hráčky.

6. Máte k problematice další připomínky, názory?

Příloha 6: Vyplněný dotazník respondenta E

- 1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?**

Mladší hráčky jsou sice napsané na soupisce, ale do zápasů zasahují pouze za rozhodnutého stavu. Není mnoho mladých hráček, které by si zkusily vypjaté okamžiky přímo na palubovce.

- 2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?**

Do reprezentace byla v poslední době zapojena z mladých hráček pouze Vyoralová, a to není známka extra dobré práce s mládeží a jejich zapojení do ŽBL.

- 3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?**

Nemá cenu rozšiřovat soutěž někam, kde nejsou basketbalové základy, týmy nemají kde brát hráčky a opět dochází jen k nakupování cizinek, které ne vždy úroveň soutěže pozvednou.

- 4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?**

Před pěti lety měla soutěž rozhodně vyšší úroveň. Rozšíření vedlo akorát ke zvýšení počtu cizinek v lize.

- 5. Jakou šanci mají nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?**

Většinou hrají nováčci na chvostu soutěže, ale vše se odvíjí nejvíce od financí, takže pokud je nováček finančně zajištěný, tak si nakoupí posily a soutěž většinou nemá problém udržet. Navíc když z první ligy nechtějí týmy postupovat do nejvyšší soutěže.

- 6. Máte k problematice další připomínky, názory?**

Příloha 7: Vyplněný dotazník respondenta F

1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?

Myslím, že cíl zapojit více mladších hráček byl splněný. Ale nemyslím si, že by to bylo účelně, ale protože je nedostatek více zkušených hráček, proto se dostanou na hřiště i hráčky, které by před pár lety neměli vůbec šanci se v této soutěži ukázat.

2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?

Za poslední roky několik našich reprezentačních "hvězd" ukončilo kariéru, proto bylo načase zkusit zapojit mladší hráčky a ukázat, jak se poperou s dospělou reprezentací. Některé mladé hráčky už mají svoje stálé místo v kádru a to je velmi pozitivní. Některé hráčky mají zkušenost s Euroligou a to jim určitě pomáhá v reprezentačních turnajích.

3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?

Myslím, že tato myšlenka by byla dobrá před lety kdy tu bylo více zkušených hráček a mladá hráčka v týmu byla výjimka a byla tam zaslouženě. Rozšíření soutěže třeba pro tuto sezonu 2015/2016 bylo zajímavé v tom, že v každém týmu bylo hned několik mladých hráček a hráček které hrály ŽBL první sezonou. Zápas byly často vyrovnané a až na několik výjimek mohl soupeřit každý s každým, ale to je tak vše jinak na tom nevidím nic dobrého. Do budoucna si myslím, že už tuto soutěž budou za chvíli hrát 15-16 leté hráčky, protože úroveň této soutěže jde značně dolů.

4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?

Jak jsem psala v minulé otázce, soutěž jde rapidně dolů a jsem moc zvědavá jak to půjde v dalších letech.

5. Jakou šanci mají nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?

Myslím, že šanci určitě mají. Soutěž je teď úplně jinde a mnoho týmů má méně zkušených hráček, takže v druhé polovině tabulky to bude vyrovnané a všechno je možné.

Příloha 8: Vyplněný dotazník respondenta G

1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?

Změna formátu soutěže nemá vliv na počet zapojených mladých hráček. Pokud jde o rozšíření počtu družstev v ŽBL, s cílem zapojení vyššího počtu hráček v soutěži, tak setento cíl nenaplnil. Dvanáct týmů v soutěži je na ČR hodně, protože v ČR není dostatek hráček, které by kvalitativně splňovaly kritéria pro nejvyšší soutěž, Kluby musí angažovat zahraniční hráčky, nebo sáhnout do svých juniorských týmů. A to se vracíme k problému kvality hráček pro ŽBL. Důsledkem nedostatku hráček pro 12 týmů v soutěži, je snížení úrovně nejvyšší soutěže. Mimo USK a snad Nymburku všechny další týmy šly kvalitativně dolu. S tím jdou ruka v ruce i výsledky reprezentace, protože ŽBL nepřipraví hráčky pro reprezentaci.

2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?

Odpověděl jsem v odpovědi na první otázku.

3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?

Tato myšlenka je zavádějící. Nemůžeme přece vědět, z jakého regionu tým postoupí a z jakého vypadne. To by musel mít tým z některého z regionů garantovanou účast v ŽBL.

4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?

Neumím to porovnat. Myslím, že teď je nižší úroveň.

5. Jakou šanci mají nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?

To záleží na tom, jak se nováčkům podaří zabezpečit finance a tím pádem jaké hráčky si budou moci dovolit. Ale to vlastně platí u všech klubů.

6. Máte k problematice další připomínky, názory?

Příloha 9: Vyplněný dotazník respondenta H

- 1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?**

Můj názor je, že v důsledku rozšíření soutěže došlo k poklesu úrovně ŽBL. Hráčky, které byly talentovanější než jiné ze svých vrstevnic se dostávaly do ŽBL i v době, kdy tato soutěž disponovala nižším počtem týmů.

- 2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?**

Výsledky reprezentace jsou z mého pohledu nepříznivé. Myslím si, že hráčky z mládežnických týmů, které jsou zapojeny do reprezentace jsou talentované a bylo by zbytečné jim bránit v basketbalovém vývoji a získávání nových zkušeností. Je potřeba je nechat nakouknout do reprezentace a dát jim možnost získávat nové zkušenosti, které následně přenesou i do českých soutěží.

- 3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?**

Myslím si, že je to zbytečné. Pokud hráčky mají takový talent, tak si uplatnění najdou, aniž by se musela rozšiřovat nejvyšší ženská basketbalová liga.

- 4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?**

Rozhodně si myslím, že došlo k velkému poklesu úrovně nejvyšší ženské basketbalové soutěže.

- 5. Jakou šanci mají nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?**

Myslím, že úspěšnost nováčků v nejvyšší ženského soutěži je větší než před pár lety.

- 6. Máte k problematice další připomínky, názory?**

Příloha 10: Vyplněný dotazník respondenta I

- 1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?**

Zapojení mladých hráček je příslibem do budoucnosti českého basketbalu, ale navzdory přívalu hráček z cizích zemí jsou tyto místa i po rozšíření soutěže zaplňovány převážně jimi. Tudíž dle mého názoru cíl nebyl splněn.

- 2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?**

Výsledky reprezentace žen poslední dobou spíše upadají, což je ovlivněno zejména snahou omladit kádr. Zde jde přesně vidět následek neplnění hlavního cíle, kvůli kterému se soutěž rozšiřovala, a to zapojit více mladých hráček na klubové scéně. Nicméně letošní systém, který byl vytvořen s ohledem na neúčast na Olympijských hrách, by mohl přinést nové světlo a pevně věřím, že stejně jako se v mužské složce dostali někteří hráči z B týmu až na ME, mají i některé hráčky z letošního B týmu šanci dostat se dále.

- 3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?**

Rozšíření do více regionů je více než vítané, nicméně se nesešlo úplně s úspěchem, protože například v Ostravě se právě kvůli zviditelnění basketbalu a rozšíření působení do jiných regionů pořádalo finále Českého poháru, bohužel ani to nepřilákalo do ostravské haly více diváků. Přitom mužský basketbal si na malé návštěvnosti stěžovat nemůže.

- 4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?**

Úroveň za posledních 5 let určitě klesla. Hlavní důvody vidím ve finanční situaci klubů a ve zmiňovaném přerodu generací, který se (i díky cizinkám) zatím nedaří.

5. Jakou šanci mají nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?

Na udržení v soutěži týmy nemají a to hlavně z nedostatku financí klubů hrajících nižší soutěže. Některé týmy by sice díky svému postavení v tabulce nižší soutěže postoupit mohly, ale finanční stránka jim to nedovoluje.

6. Máte k problematice další připomínky, názory?

Příloha 11: Vyplněný dotazník respondenta J

- 1. Jaký je Váš názor na splnění cílů změny formátu soutěže z hlediska mládeže (primárním cílem rozšíření bylo zapojení většího počtu hráček do nejvyšší basketbalové soutěže)?**

Nezkoumal jsem konkrétní čísla, takže nedokážu přesně odpovědět, zda se skutečně zapojilo více hráček. Působí to ale na mě, že množství hráček je přibližně konstantní, akorát se rozdělilo do více týmů.

- 2. Jak hodnotíte výsledky reprezentace České republiky a zapojení mládeže do reprezentace?**

Poslední mistrovství Evropy hodnotím negativně. Nikoli z důvodu umístění, ale z důvodu předvedené hry. Rozumím tomu, že v týmu probíhá generační obměna, ale možná by se mělo zamyslet i nad obměnou trenéra. Český fotbalový tým má podobný problém, ale trenér Vrba to zvládá více než dobře.

- 3. Jak hodnotíte myšlenku rozšíření regionální působnosti nejvyšší basketbalové soutěže žen?**

Myšlenka jako taková není špatná. Myslím si, že je škoda, že jsme se dosud neinspirovali v zahraničí a místo dalšího „soukromého“ týmu jsme nevytvořili tým z mladých nadějných hráček, který by nemohl spadnout. Tento koncept funguje ve Francii (INSEP). INSEP vychovává pravidelně hráčky do reprezentace. Například Epoupa a Tchatchouang. Francie pravidelně hraje o nejvyšší příčky. Tento koncept hodnotím zcela pozitivně.

- 4. Jak hodnotíte úroveň soutěže – před pěti lety a nyní?**

Úroveň se výrazně zhoršila. Dnes hraje v soutěži velké množství dorostenek. Dříve to byla výjimka, dnes je to téměř pravidlo. I díky tomu jsou některé naše juniorské reprezentace úspěšné, seniorská však již nikoli.

- 5. Jakou šanci mají nováčci na udržení v nejvyšší basketbalové soutěži?**

Nově přistupující tým má šanci na udržení v soutěži, pokud má dostatek financí a dobrý skauting.

- 6. Máte k problematice další připomínky, názory?**

Příloha 12: Otevřená odpověď na dotazník respondenta K

Současný počet účastníků považuji za maximálně možný. Více klubů by liga nemohla pojmout z hlediska hráčského i ekonomického. Letitým problémem je nedostatek českých hráček, které bývají nahrazovány cizinkami. V poslední době se objevilo v lize více kvalitních zahraničních hráček a tím se úroveň soutěže zvýšila. Hodně klubů má ambice, zápasy bývají vyrovnanější a průběh soutěže i play-off dramatický. Oproti dřívějším rokům považuji českou ligu jednoznačně za kvalitnější. Mladé hráčky dostávají v řadě klubů hodně příležitostí, v tom se situace výrazně zlepšila, problémy jsou pochopitelně v menších městech, kde nejsou vysoké školy a mladé hráčky po ukončení středoškolského studia odcházejí.

Regionální působnost je rozložena adekvátně, těžko si představit ještě další rozšíření.

Za stabilizaci považuji, pokud v nejvyšší soutěži hrají tradiční kluby s dlouholetou tradicí.