

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Michal Kašpárek

**Název práce:** Rozbor kritických situací v basketbale

**Cíl práce:** Cílem práce je identifikovat nejvýznamnější kritické situace působící na jednoho konkrétního hráče a zaznamenat prožívání a vzorce chování (typické reakce) spojené s těmito kritickými situacemi. Následně identifikované situace včetně jednotlivých reakcí analyzovat a navrhnout opatření pro jejich zlepšení a zvládnutí.

**Jméno oponenta:** doc. PhDr. Jaroslav Buchtel, CSc.

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

není

**Celková náročnost tématu:** průměrná

Podprůměrná

Nadprůměrná

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

**Praktická/teoretická využitelnost zpracování:** Průměrná

Podprůměrná

Nadprůměrná.

**Hodnocení práce:**

Bakalářská práce Michala Kašpárka obsahuje včetně příloh 90stran a je rozdělena do sedmi kapitol. Obsahuje tematiku, která nebyla doposud ve sportovních hrách často zkoumána. Je pečlivě zpracována a ukazuje, že autor využil možností častěji konzultovat s vedoucím práce.

Práce (především výzkumná část) má intraindividuální charakter, kterým se podobné práce na UK FTVS příliš nezabývají. Právě tato skutečnost zvyšuje úroveň předložené práce.

Teoretická práce je zpracována na velmi dobré úrovni a svědčí o schopnosti autora pracovat s literárními prameny a interpretovat poznatky jejich autorů. *Oblast literárních poznatků je rozsáhlá, avšak většinou v ní chybí porovnání názorů a hlavně osobní jejich zhodnocení a uvedení svého názoru autora. s*

Cíle a úkoly i metodika práce jsou jasně a srozumitelně vyjádřené a odborně fundované. Stejně platí celkově o výzkumné části = cílech, výsledcích, diskuzi a závěru předložené práce.

Dalším kladem práce je skutečnost, že poměr její teoretické a výzkumné části je téměř stejný (32 teorie, 38 výzkum).

### **Připomínky:**

1. Jak jsem výše uvedl, jedná se zde o práci - výzkum intraindividuální, zaměřený na jednu osobu. Nikde však v práci není o této skutečnosti nic zmíněno, případně vysvětleno a charakterizováno, co tento pojem znamená.
2. Závěr má spíše obecný charakter, ze kterého lze jen částečně vyčíst přínos pro vlastní trenérskou praxi trenéra basketbalu a případně i hráčů na výkonnostní úrovni, kterou 2.liga basketbalu představuje.
3. K Závěru mám ještě další připomínku. Tato část práce by měla shrnout její dosažené výsledky a vyjádření ke splnění cílů a úkolů. Zde však vyjádření ke splnění výsledků cílů a úkolů chybí.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Charakteristika basketbalu na výkonnostní úrovni, protože v práci je jí věnována pouze pouze jedna stránka (str. 11-12). Bakalářská práce je zaměřena především na psychologickou oblast jednoho basketbalisty 2. ligy.
- 2) Objasnit pojem intraindividuální výzkum a případně doložit informací o sportovních hrách, které se jím zabývaly.
- 3) S ohledem na kapitulu Závěr doplnit v ní při obhajobě splnění cílů a úkolů.

Závěrem lze konstatovat, že předložená bakalářská práce má velmi dobrou úroveň a převyšuje požadavky kladené na tento typ prací. Svým rozsahem (90 stran + přílohy) i obsahem se blíží diplomové práci. Proto ji doporučuji k obhajobě.

**Práce je doporučena k obhajobě. ANO**

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 4.9.2016

.....  
Jaroslav Buchtel