

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Dominik Šonský
Téma práce	Efekty vysoce intenzivního intervalového tréninku na aerobní a anaerobní výkonnost hráčů fotbalu ve věkové kategorii 14 a 15 let.
Cíl práce	Zjistit efekty 7týdenního tréninku programu HIIT na aerobní a anaerobní výkonnost hráčů fotbalu ve věkové kategorii 14 a 15 let.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Pavel Frýbort, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	46
literárních pramenů (cizojazyčných)	38 (23)
tabulky, grafy, přílohy	8, 4, 0

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	+			
logická stavba práce			+	
práce s českou literaturou včetně citací		+		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	+			
adekvátnost použitých metod		+		
stylistická úroveň	+			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		+		

Bakalářská práce **je** doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jakým způsobem byli hráči rozděleni do skupin?

Popište a vysvětlete vliv intenzity zátěže na rozvoj vytrvalostních kapacit.

Připomínky k práci:

- Část popisující metody v abstraktu práce je nedostatečná. Co metody testování??
- Úvod práce neobsahuje obecný rozbor zkoumané problematiky, tedy kondiční komponenty herního výkonu. Tato kapitola neslouží k popisu subjektivních pocitů aspiranta při výběru tématu!
- V teoretické části postrádám informace (možná celou kapitolu) týkající se stavu ontogenetického vývoje jedince v raném adolescentním (pubertálním pro chlapce) věku. Z hlediska psychického, sociálního a tělesného vývoje zde chybí informace.
- V textu se vyskytují chyby v citacích autorů (např. str. 19 – autoři bez roku publikace a dále uvádění zkratky křestního jména)
- Taktéž by bylo vhodné začít teoretickou část rozbořem kondiční determinanty herního výkonu hráče a z toho se následně dostat k vytrvalosti a její aerobní a anaerobní podobě.
- V metodice práce není zmínka o tom, jakým způsobem byli hráči rozděleni do kontrolní a experimentální skupiny

- Chybí definice a popis designu výzkumu
- V kapitole závěr autor uvádí, že rozdíl zjištěných ukazatelů nebyl dostatečně velký na to, aby byl potvrzen efekt. Toto tvrzení je irelevantní, jelikož autor si v metodice nestanovil žádnou hladinu věcné či statistické významnosti. Na základě tohoto nedostatku nevím, co by mohl být či nebyť dostatečně významný rozdíl.
- V práci chybí souhlas etické komise a vzor informovaného souhlasu!

Závěrečné hodnocení:

Předkládaná práce přináší velmi zajímavý výzkum v podobě zvolené pohybové intervence pro rozvoj anaerobní a aerobní vytrvalosti ve fotbalu. Práce tohoto typu jsou velmi žádané. Autor dospěl k zajímavým výsledkům intervence a velmi vhodně je diskutuje v diskuzní části své práce. Nicméně je třeba říct, že v práci se vyskytují různé závažné nedostatky (viz výše), které kvalitu práce snižují.

V Praze dne: 6.9.2016

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.